

BILAN ANNUEL 2014

ANALYSE STATISTIQUE DES OBSERVATIONS ET RENCONTRES OVNIS / HUMANOÏDES

Investigation professionnelle en ufologie civile

*Groupe d'assistance et de recherche
sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés*
QUÉBEC, CANADA



Bilan 2014 du Garpan,
Analyse statistique des observations et rencontres Ovnis / Humanoïdes
par Yann Vadnais & co.

shop.garpan.ca

ISBN : 978-2-924557-07-5
Dépôt légal, Bibliothèque et Archives nationales du Québec

© 2015, Éditions GARPAN. Tous droits réservés.

SYNOPSIS (ENGLISH)

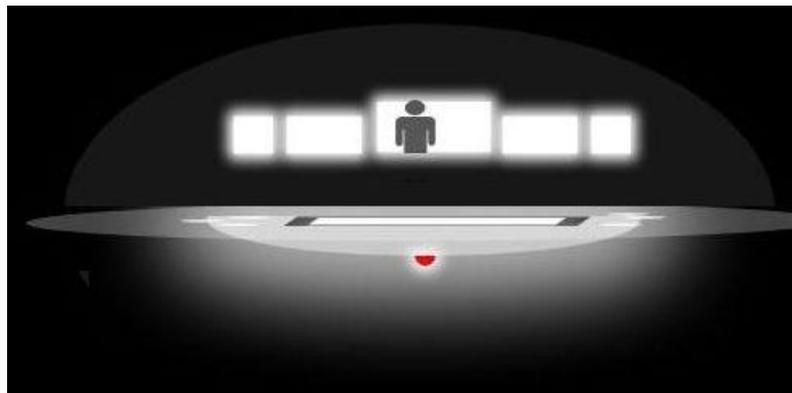
THIS DOCUMENT BRINGS THE DETAILS AND THE STATISTICS FOR THE 89 UFO CASES ALONG WITH THE CASES OF CLOSE ENCOUNTER OF THE THIRD KIND (CE3) THAT HAVE BEEN REPORTED TO THE GARPAN THROUGHOUT THE 2014 YEAR. THE METHOD USED AS WELL AS THE FINAL OBJECTIVES ARE SUMMED UP BEFORE RESUMING THE BEST INVESTIGATION CASES OF 2014, ALONG WITH MANY DRAWINGS FROM WITNESSES, PHOTOS AND GEOSPATIAL RECONSTITUTIONS OF EVENTS. A DESCRIPTIVE APPROACH INTRODUCES THE DETAILS FOR THESE CASES OVERALL ALONG WITH THEIR ASSESSMENT ACCORDING TO THE *ODDNESS, PROBABILITY AND RELIABILITY INDICATOR* OF THE REPORT. AS A FINAL TASK, THE STATISTIC TARGET UNDERLINES THE EVIDENCE OF THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE WHOLE 89 CASES THAT HAVE BEEN STUDIED THANKS TO MANY USEFUL GRAPHICS.

LAST YEAR, MORE THAN A THOUSAND UFO CASES HAVE BEEN RELAYED TO THE **CANADIAN UFO REVIEW** BY THE MAIN DOZEN CANADIAN UFOLOGY GROUPS, IN ORDER TO GATHER THE CANADIAN UFO STATISTICS, AND MOST OF ALL, TO HIGHLIGHT THE MOST IRREFUTABLE AND INSTRUCTIVE CASES. AS A CIVILIAN ORGANIZATION, GARPAN IS ABLE EACH YEAR TO PASS ON THEIR ANNUAL CONCLUSIONS TO THE PROVINCIAL AND NATIONAL AUTHORITIES, AND ALSO TO THE MEDIAS.

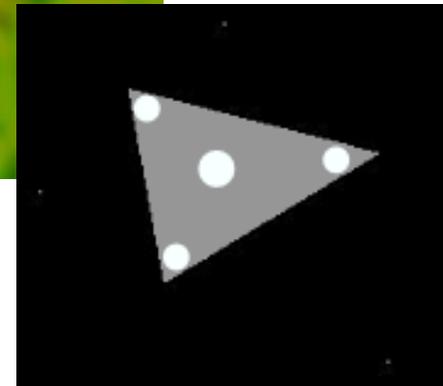
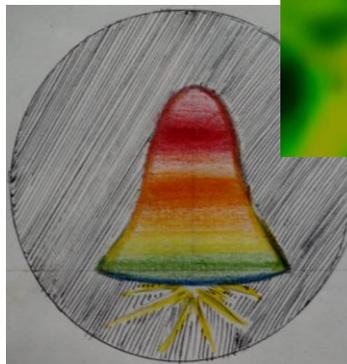
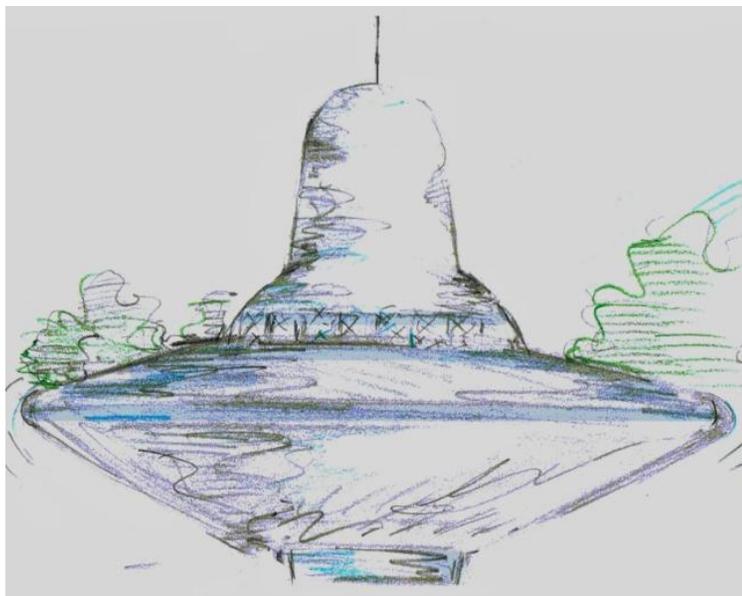
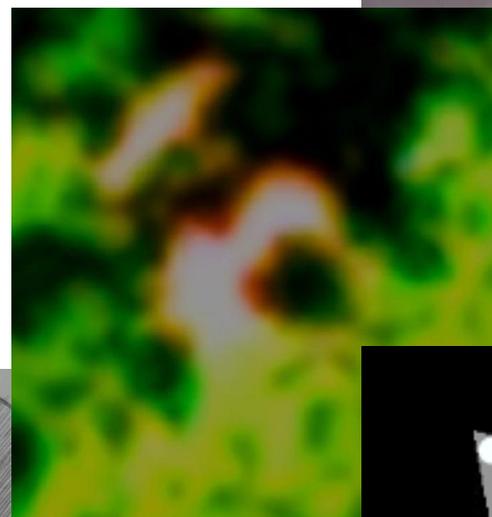
SYNOPSIS

CE DOCUMENT PRÉSENTE LES DÉTAILS ET LES STATISTIQUES DES 89 CAS OVNIS OU CAS DE RENCONTRES RAPPROCHÉES DE 3E TYPE (RR3) QUI ONT ÉTÉ RAPPORTÉS AU GARPAN DURANT L'ANNÉE 2014. LA MÉTHODE EMPRUNTÉE ET LES OBJECTIFS POURSUIVIS SONT RÉCAPITULÉS AVANT DE RÉSUMER LES MEILLEURS CAS D'INVESTIGATION TRAITÉS EN 2014, ACCOMPAGNÉS DE NOMBREUX DESSINS DE TÉMOINS, PHOTOGRAPHIES ET RECONSTITUTIONS GÉO-SPATIALES DES ÉVÉNEMENTS. UNE GRILLE DESCRIPTIVE PRÉSENTE LES DÉTAILS DE L'ENSEMBLE DES CAS AINSI QUE LEUR ÉVALUATION D'APRÈS LES INDICES D'ÉTRANGETÉ, DE PROBABILITÉ ET DE FIABILITÉ DU RAPPORT. EN DERNIER LIEU, LE CRIBLE STATISTIQUE MET EN ÉVIDENCE LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DE L'ENSEMBLE DES 89 CAS ÉTUDIÉS À L'AIDE DE GRAPHIQUES.

L'AN DERNIER, PLUS DE 1000 CAS OVNIS ONT ÉTÉ CONVOYÉS AU **CANADIAN UFO REVIEW** PAR LA DOUZAINÉ DE GROUPES CANADIENS D'UFOLOGIE, EN VUE D'EN COMPILER LES STATISTIQUES OVNIS DU CANADA, ET SURTOUT, DE METTRE EN RELIEF LES CAS LES PLUS IRRÉFUTABLES ET INSTRUCTIFS. À TITRE D'ORGANISATION CIVILE, LE GARPAN TRANSMET CHAQUE ANNÉE SON *BILAN ANNUEL* AUX AUTORITÉS PROVINCIALES ET NATIONALES, AINSI QU'AUX MÉDIAS.



Quelques cas reçus en 2014



Rédigé et compilé par

YANN VADNAIS

***Techniciens-enquêteurs, infographes,
collaborateurs et assistants***

YANN VADNAIS

TOBI GUILLEMETTE

ANNE A.

JULIE BÉLANGER

MAXIME BOUCHER (Info-ovni)

BENOIT BROUILLETTE

MARC G.

GUILLAUME LAMOTHE

DAVID LEBLANC

IAN LÉVEILLÉ

AUDREY MATTON

JEAN MORISSETTE (AQU)

JEAN-FRANÇOIS PRIMEAU

B.Q.

PATRICE RATIA



SYNOPSIS (ENGLISH/FRANÇAIS)	3
I) INTRODUCTION	10
LES ACCOMPLISSEMENTS UFOLOGIQUES DU GARPAN EN 2014	17
GLOSSAIRE	19
RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES CAS REÇUS	20

II) DOCUMENTS ET CAS D'INVESTIGATION

VAISSEAUX	26
1) Cas 30 : PH-RR1, Saint-Jean-Baptiste-de-Rouville, 23 juillet 2007, 14 h 30	
2) Cas 42 : ON-RR1, Mirabel, août 2012, 4 h 00 à 4 h15	
3) Cas 32 : ON, Mirabel, automne 2007, 22 h 00	
4) Cas 13 : RR1, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), 1989-1990, 15 h 00	
5) Cas 25 : RR1, Sainte-Croix (Chaudière-Appalaches), 13 août 2001, 22 h 45	
6) Cas 24 : ON, Terrebonne-Ouest, 17 mars 2001, 21 h 30	
7) Cas 35 : Durham-Sud / Valcourt, mars 2009-10	
8) Cas 19 : ON, Chalabre (Aude), France, 28 août 1995, vers 23 h 00	
TRIANGLES NOIRS	35
1) Cas 61 : RR1, Lac-Supérieur (Laurentides), 4 mai 2014, 20 h 10	
2) Cas 40 : ON, Saint-François (Laval), 18 mars 2012, 00 h 05	
3) Cas 66 : ON, Saint-Jérôme, 7 juin 2014, 2 h 00	
4) Cas 20 : Merceuil (Côte-d'Or), France, juillet 1996	
SOUCOUPES VOLANTES	41
1) Cas 27 : ON, Stoneham (Capitale-Nationale), 15 août 2006, 4 h 15	
2) Cas 5 : RR1, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), été 1976	
3) Cas 8 : ON-RR2-RR4, Poughkeepsie (New-York, États-Unis, 8 décembre 1980	
4) Cas 14 : Black Lake, 10-11 novembre 1990, 15h30	

5) Cas 7 : Côte-Saint-Paul (Montréal), 1 juillet 1980	
6) Cas 21 : RR1, Rosemont (Montréal), 2 septembre 1996, 00 h 30	
7) Cas 62 : OD, Roberval (Saguenay-Lac-Saint-Jean), 13 mai 2014, 19 h 30	
8) Cas 51 : RR1, Saint-Zénon (Lanaudière), 29 décembre 2013	
CYLINDRES	50
1) Cas 53 : LN, Saint-Adolphe-d'Howard (Laurentides), 16 janvier 2014, 17 h 45	
2) Cas 4 : RR1-RR5, Black Lake, mai 2007, 16 h 45	
3) Cas 23 : ON, Îles-de-la-Madeleine (Gaspésie), juin 1999	
RENCONTRES RAPPROCHÉES DE TROISIÈME TYPE (RR3)	53
1) Cas 52 : Saint-Zénon (Lanaudière), 14 janvier 2014, 17 h 30	
2) Cas 70 : Longueuil (Montérégie), 26 juin 2014, 15 h 21	
3) Cas 2 : Sainte-Marthe-sur-le-Lac (Laurentides), 2 juillet 1966, 23 h 30	
RENCONTRES RAPPROCHÉES DE QUATRIÈME TYPE (RR4)	59
1) Cas 11 : RR1-RR2-RR4, Mont-Laurier (Laurentides), novembre 1984, 23 h 00	
2) Cas 3 : Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), été 1971-72	
SONDES	62
1) Cas 88 : PH-LN, Rimouski (Bas-Saint-Laurent), été-novembre 2014 (récurrent)	
2) Cas 76 : PH-RR1, Rimouski (Bas-Saint-Laurent), 24 juillet 2014, 22 h 15	
3) Cas 86 : RR1, Saint-Zénon (Lanaudière), sept. 2014	
4) Cas 22 : Croix, France, 19 août 1998-99	
BOULES LUMINEUSES	65
1) Cas 45 : Bergeronnes, 22 juillet 2013, 23 h 20	
2) Cas 80 : PH-LN, Lac Kempt (Lanaudière), 7 septembre 2014, vers 19 h 30	
3) Cas 72 : PH-LN, Nicolet (Centre-du-Québec), 28 juin 2014	
4) Cas 64 : PH-LN, Quatre événements OVNI à la sortie du Congrès UFO-401 ?, entre 22 h 45 et 23 h 20	
5) Cas 69 : PH-LN, Notre-Dame-du-Nord (Abitibi-Témiscamisque), 24 juin 2014	
6) Cas 67 : PH-LN, Verdun (Montréal), 18 juin 2014, 22 h 00	
7) Cas 79 : PH-LN, Monaco, 6 septembre 2014, 22h41	
AUTRES CAS PHOTOGRAPHIQUES	71
1) Cas 49 : PH, Comté de Portneuf, 13 octobre 2013, 7 h 36	
2) Cas 46 : PH-OD, Région des Adirondacks (New-York, États-Unis, 23 septembre 2013, 6 h 00	
3) Cas 43 : PH-OD, Vallée de la Matapédia, août 2012	
4) Cas 34 : LN, Croix du Mont-Royal (Montréal), 19 septembre 2009	
5) Cas 77 : Saint-Gilles-Croix-de-Vie (Vendée), France, 31 juillet 2014	

AUTRES CAS OVNI	77
1) Cas 82 : Lasalle (Montréal), 17 septembre 2014, 2 h00	
2) Cas 87 : OD, Saint-Basile-Legrand (Montérégie), 28 octobre 2014, 9 h 45	
3) Cas 58 : LN, Nassau (Bahamas), 24 mars 2014, 22 h 30	
4) Cas 1 : RR3, Rivière-du-Loup (Bas-Saint-Laurent), 1965-7	
5) Cas 4 : LN, Montréal, juillet-août 1974, 20h30	
6) Cas 18 : LN, Montréal, 19 août 1995	
7) Cas 10 : RR1, Ange-Gardien (Capitale-Nationale), mars-avril 1984, 21 h 00	
8) Cas 31 : LN+, Montélimar, France, 27 juillet 2007, 00 h 00	
9) Cas 39 : OD, Rimouski, 16 janvier 2012, 12 h 1	
10) Cas 57 : Saint-Eustache (Laurentides), 23 février 2014, 21 h 00	
AUTRES RENCONTRES RAPPROCHÉS	83
1) Cas 71 : Sainte-Croix (Chaudière-Appalaches), 27 juin 2015, 2 h 27	
2) Cas 38 : RR4-RR5, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), 2011, nuit	
3) Cas 36 : RR3, Baie-Comeau (Côte-Nord), 8 août 2011, 00 h 30	
4) Cas 41 : RR3, Béthanie (Montérégie), juin 2012	
RENCONTRE RAPPROCHÉS DE 4^{ÈME} ET 5^{ÈME} TYPES DANS LA CHAMBRE À COUCHER	88
1) Cas 28 : RR4, Rougemont (Montérégie), 2007-8	
2) Cas 2015 non-inclus : RR4, région de Québec	
3) Cas 2015 non-inclus : RR5	
4) Cas 2013-31 : RR4	
5) Cas 06 : RR5, Savigny-sur-Orge (Paris), France, février 1979	
CAS RÉSOLUS, PROBABLEMENT RÉSOLUS OU INANALYSABLES	91
Cas 44, Cas 16, Cas 9, Cas non-inclus, Cas 59, Cas 55	
III) RÉPERTOIRE ET ANALYSE STATISTIQUE	92
GRILLE DES 89 CAS TRAITÉS	93
STATISTIQUES ET GRAPHIQUES	105
ANNEXES – INDICES ET ÉCHELLES D'ÉVALUATION	112
CV UFOLOGIQUE DE YANN VADNAIS	115



Investigation professionnelle en ufologie civile

+ de 250 cas ovnis / humanoïdes



Québec, Canada

1) INTRODUCTION

STATISTIQUES DES OBSERVATIONS ET RENCONTRES OVNI 2014

Le GARPAN est un **groupe d'ASSISTANCE** auprès des témoins qui ont observé ou rencontrés (parfois de très près) des ovnis. Il arrive souvent que les témoins ne bénéficient d'aucun appui, écoute ou compréhension de la part de leur entourage. L'intervention d'un enquêteur peut alors s'avérer cruciale, et éviter au témoin l'isolement, les troubles sociaux, la dépression ou pire encore.

Nous sommes aussi en mesure de collaborer avec les autorités en cas d'un événement OVNI : soit pour bien colliger les données d'une Observation ou d'une Rencontre, soit pour INFORMER et RENSEIGNER le public en cas d'un incident majeur. Ce service envers la population devrait être coordonné avec les principaux agents d'intervention civile (policiers, pompiers, médecins, psychologues).

En tant que **groupe de RECHERCHE**, le GARPAN reçoit hebdomadairement des notifications d'ovnis en vue de traiter scientifiquement les données qu'elles comportent. Nous passons au crible d'analyses critiques l'information obtenue, avant d'archiver les cas enquêtés en des dossiers (numériques et papier). Lorsqu'il y a lieu, une investigation est ouverte sur un cas récent ou ancien, ce qui amène l'enquêteur à se déplacer, ou du moins à interviewer exhaustivement les témoins, en leur demandant des croquis spécifiques de leur observation, et en confirmant via internet et *Google map* les données géo-spatiales nécessaires pour reconstituer l'événement. Ce travail ardu et fastidieux, parfois onéreux, est accompli bénévolement, faute de la reconnaissance professionnelle de notre métier.

Les enquêteurs et collaborateurs du GARPAN, ainsi que les personnes qui soutiennent son entreprise, sont heureux de présenter au public, aux médias et aux autorités les statistiques des notifications reçues en cours d'année et des résumés de quelques-uns des meilleurs cas investigués qui ont marqué l'année 2014.

Ces données ont été structurées pour être transmises au *Canadian UFO Survey* (Manitoba) qui compile annuellement les statistiques canadiennes se rapportant aux ovnis depuis 1989.

Ce rapport a été transmis :

- au Service Canadien de Renseignement et de Sécurité (SCRS)
- au Ministère de la Défense nationale et des forces armées du Canada
- à la Gendarmerie Royale du Canada (GRC)
- à la Sûreté du Québec (SQ) et à l'Association des directeurs de police du Québec (ADPQ)
- à tous les grands quotidiens du pays

Pour de plus amples informations, veuillez communiquer avec nous par :

Site : www.garpan.ca
Courriel : garpan.ufologie@gmail.com

Les données et les détails de certains cas sont accessibles sur notre site www.garpan.ca.

YANN VADNAIS

Direction du GARPAN

Recherche en Mythologie comparée et Histoire des Idées

581-984-5213

DESTINATION

Les témoignages, les analyses et les résultats contenus dans ce document s'adressent à toute personne intriguée par les OVNI. Ceci, à la fois pour informer les intéressés, mais surtout pour **sensibiliser la population** en général à la réalité de ces phénomènes, et aussi pour convaincre les témoins réticents à confier leur expérience — aussi étrange soit-elle —, car toute observation pertinente mérite d'être rapportée aux chercheurs qui étudient professionnellement et avec rigueur ces phénomènes « non identifiés ».

En second lieu, nous adressons aussi ce document **aux forces de l'ordre et aux pouvoirs établis**, afin que les informations colligées dans ce *Bilan annuel* puissent aussi servir *les intérêts qui dépassent l'ufologie civile* à laquelle nous nous restreignons. C'est-à-dire qu'une copie a été envoyée :

- au *ministère de la Défense* et au *Service Canadien de Renseignement et Sécurité* (SCRS)
- à la *Gendarmerie Royale du Canada* (GRC)
- à la *Sûreté du Québec* (SQ), etc.

Enfin, ce document semble aussi l'occasion idéale **pour que les médias** passent en revue les travaux et les meilleures investigations d'un des groupes d'investigation ufologique les plus performants au Canada.

Ce document ne véhicule aucune idéologie, ni aucune position politique.

MÉTHODE

Le GARPAN, comme tout groupe scientifique, obéit à une méthodologie stricte qui guide l'ensemble des cas investigués. Tous nos enquêteurs et collaborateurs sont d'ailleurs astreints un protocole de relation publique qui garantit l'**entière confidentialité** envers chacun des témoins qui nous accordent leur confiance. Ces cas sont traités et investigués s'il y a lieu et intérêt, puis archivés. La composition de rapports et l'archivage de dossiers sont des plus importants dans notre domaine, parce que trop souvent les témoignages OVNI font lettres-mortes. En rédigeant des rapports et en classant des dossiers numérotés, nous disposons aisément de l'information recueillie les années précédentes en cas de demande particulière ou de mise en comparaison avec d'autres cas.

Quand une notification est récente, nous faisons des « appels à témoins » afin d'accumuler des témoignages complémentaires et ainsi de renforcer l'indice de probabilité de la rencontre ou de l'observation. Pour bien comprendre les événements qui nous sont rapportés, nous enregistrons toujours les interviews avec les témoins, nous leur demandons des esquisses de leur observation, ainsi qu'une reconstitution sur *carte Google* afin d'établir les trajectoires et la position des témoins. Ce travail peut être laborieux. S'il y a des photographies ou des vidéos, nous comptons sur plusieurs infographes pour les analyser et les valider. Lorsqu'un cas OVNI se révèle important de par *ses indices d'Étrangeté et de Probabilité*, nous envoyons des enquêteurs sur place afin de prendre des mesures précises et de nous assurer de la complète intégrité du témoin(s). Ces mesures d'arpentage nous permettent ensuite d'établir des approximations de la taille et de la vitesse des OVNI, ainsi que des évaluations plus précises des trajectoires. Avant de publier nos rapports ou nos vidéos d'enquête, nous demandons toujours l'autorisation finale du témoin. Quand un cas est résolu ou un dossier terminé, nous en avertissons les témoins et le public.

Outre les investigations sur les meilleures notifications OVNI, nous sommes amenés — dans le cours de ce service offert bénévolement à la population — à faire beaucoup de recherches et de recoupements entre les divers cas OVNI. Bien que ces phénomènes soient beaucoup moins rares que l'on puisse croire, et aussi beaucoup plus diversifiés que nos préjugés le voudraient bien, ce qui est des plus intéressants est de rassembler les *caractéristiques communes* de certains « types

d'OVNIs » et de certains « types d'événements OVNI », etc. Parfois, une observation est très semblable, voire identique, à une autre, bien qu'elle se soit produite 20-30 ans plus tôt, ou sur un autre continent...

MOYENS

Pour disposer de matériel ufologique (témoignages, documents visuels, etc.), nous avons mis en place diverses plateformes virtuelles afin de recueillir les témoignages anciens et de capter la rumeur des observations récentes. Aussi, en participant à divers événements au courant de l'année (conférences, émissions radiophoniques), nous recevons d'autres lots de gens prêts à confier leurs expériences.

Pour bien colliger les nombreuses notifications OVNI reçues chaque mois au GARPAN, nous traitons en étapes déterminées les informations rassemblées en cours d'investigation, dont le processus aboutit dans la clôture de dossiers.

En vérité, pour accomplir la multitude des tâches impliquées par les investigations ufologiques, nous disposons hélas de peu de moyens, étant donné que ce service « d'Assistance et de Recherche » est bénévole et non-subventionné.

RÉSULTATS

Quelques-uns de ces cas d'ovnis méritent toute notre attention. Non seulement beaucoup de ceux-ci ne relèvent aucunement du canular ou de la méprise, mais plusieurs des *observations* ou *rencontres rapportées* bénéficient d'*indices de Probabilité* élevés ou très élevés (c'est-à-dire plus de deux témoins, ou preuves vidéo/photographiques). Plusieurs des événements mettent aussi en évidence l'intérêt et les réponses protocolaires des forces de l'ordre vis-à-vis des « incursions OVNI » en territoire canadien : par exemple quand des hélicoptères ou avions de chasse se rendent rapidement sur les lieux, quand il y a intervention subséquente de l'armée ou d'agents gouvernementaux.

Nos recherches, ainsi que celles des nombreux autres groupes d'investigation en 70 ans d'ufologie civile ont mis en évidence **la réalité de phénomènes qui dépassent les cadres normaux de notre compréhension de la réalité**. Plusieurs cas nous parlent d'observations d'engins non humains, dont certains opèrent même en milieu urbain.

Nous avons d'ailleurs déjà reçu, de par le passé, des notifications d'ovnis directement transmises par la Police... Nos archives des années passées contiennent aussi trois événements OVNI vécus par des policiers en service. Les résultats de nos recherches et investigations **accumulent les faits et les évidences de la présence effective et agissante des OVNI**s dont l'« explication dite extra-terrestre » ne peut guère qu'expliquer une partie des manifestations. Plusieurs de nos cas investigués nous apprennent beaucoup sur les modalités de la réalité de ces phénomènes, sur ces entités et humanoïdes qui ne sont pas humains (mais pas nécessairement « extra-terrestres »), enfin sur les potentialités de la technologie non humaine (ou du moins, « supra-conventionnelle »).

OBJECTIFS

Ce document vise à informer la population de la réalité OVNI au Québec et dans le monde, ainsi que de son étude rigoureuse par diverses organisations civiles, militaires et paragouvernementales.

La réalité OVNI existe hors de tout doute raisonnable après 70 ans d'ufologie civile. De surcroît, **l'ouverture des archives ufologiques d'une douzaine de gouvernements ces dernières années** rend maintenant l'évidence de ce constat INCONTESTABLE. La « supposée problématique de l'existence des OVNI » est en fait totalement « fictive » et n'est véhiculée que par le cinéma, la culture populaire, les programmes de désinformation et les médias qui peinent à présenter convenablement ce sujet des plus subtils. Toutefois, pour tout chercheur sérieux ou personne officiellement rétribuée qui s'occupe des « **vrais cas d'ovnis** », la réalité OVNI s'avère non seulement très réelle et interactionnelle, mais aussi assez présente pour que des centaines de notifications soit rapportées chaque année au Canada seulement.

Pour résumer, les objectifs du GARPAN sont d'étudier rigoureusement les cas les plus intéressants qui se produisent au Québec, afin de mieux comprendre ces phénomènes étonnamment fréquents et de faire reconnaître officiellement

l'étude des phénomènes ufologiques. En étudiant et archivant méthodiquement les Observations et Rencontres d'ovnis, nous mettons par là même à la disposition des chercheurs (présents et futurs), des autorités attirées à ces «sujets sensibles» et de la population, les résultats de nos travaux qui ne dépassent toutefois STRICTEMENT PAS les limites de l'ufologie CIVILE (c'est-à-dire non militaire).



LES ACCOMPLISSEMENTS UFOLOGIQUES DU GARPAN EN 2014

L'année 2014 fut marquée par l'intégration de nouveaux collaborateurs (pour les transcriptions, l'infographie et la recherche), ainsi que l'activité de plusieurs enquêteurs sur le terrain qui ont pu rencontrer les témoins dans les jours suivants leur observation. Le fait que le Garpan offre des formations en ufologie et en investigation auprès des témoins facilitent bien sûr le travail et la coordination des membres de l'équipe.

Notre année a commencé avec l'élection de trois¹ de nos enquêtes de 2013 dans le « Top 7 des ovnis au Canada en 2013 », selon le *Canadian UFO Survey*. D'ailleurs, notre *Bilan statistique* de l'an dernier a été reçu par nos collègues et confrères internationaux comme un exemple de qualité et de rigueur scientifique dans notre domaine.

L'ufologie au Québec fut choyée par la tenue du *Congrès international UFO-401 de Montréal*, par Richard Glenn et son équipe d'*Ésotérisme-expérimental*, qui a permis de faire rayonner les travaux des divers groupes et chercheurs québécois sur la scène mondiale francophone.

Chaque mois, le Garpan offre aussi une conférence spécialisée sur l'ufologie et les investigations du groupe à l'université Laval, disponible par la suite sur le web (Club CRÉÉE).

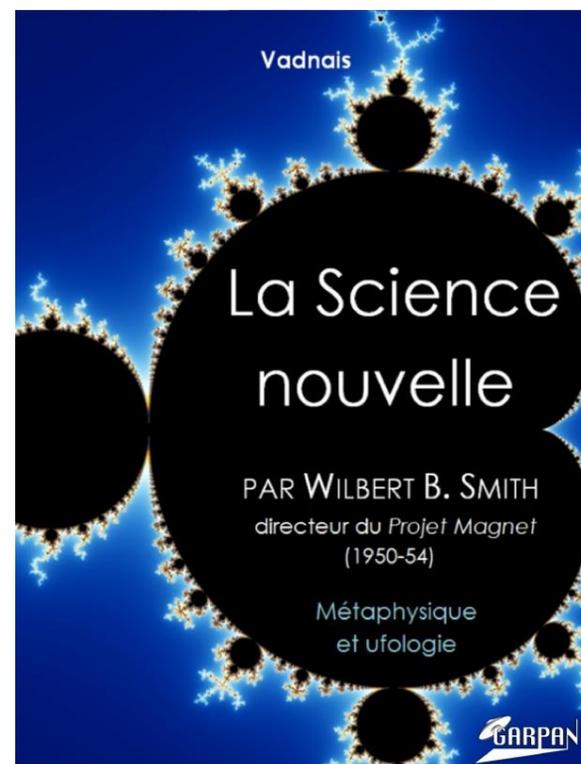
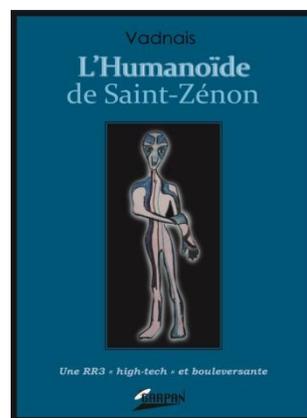
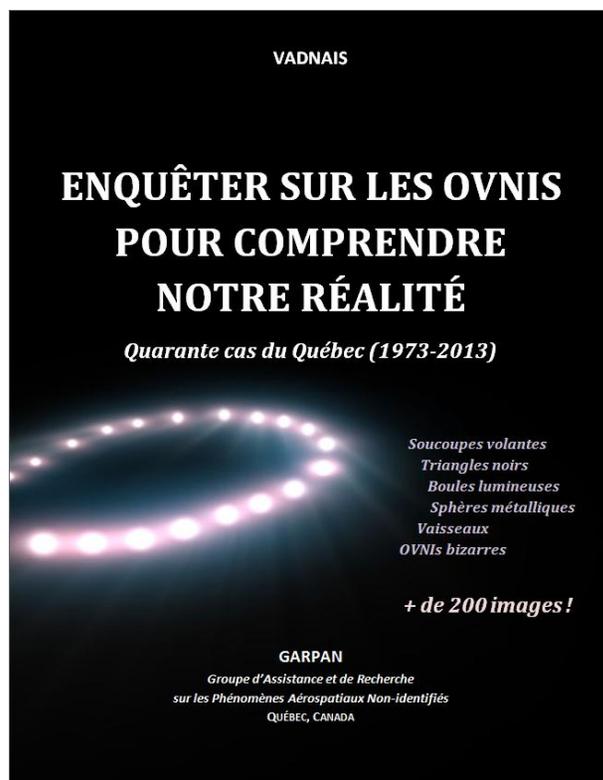
Outre les nombreuses notifications réceptionnées chaque mois, le Garpan a pu se concentrer cette année à la publication de plusieurs ouvrages qui présentent enfin les meilleures investigations et les cas les plus intéressants traités par le Garpan au cours des dernières années : notamment notre livre *Enquêter sur les ovnis pour comprendre notre réalité* qui présente les témoignages, les dessins, les photos et les lieux de « quarante cas du Québec de 1973 à 2013 ».

¹ « Rectangle lumineux libérant une sonde », Saint-Jérôme, 4 mai 2013 ;
« Deux témoins filment des ovnis », Saint-George-de-Beauce, 23 février 2013 ;
« Boule lumineuse s'élevant à la verticale », Notre-Dame-de-l'Île-Perrot, 13 juillet 2013.

On peut certainement mentionner notre traduction inédite du texte fondamental du pionnier de l'ufologie canadienne, *The New Science* de Wilbert B. Smith, qui n'avait jamais été traduit en français en 51 ans... Wilbert Smith dirigea *le Projet Magnet* de 1950 à 1954 pour le compte du Ministère des transports du Canada afin d'étudier les ovnis et les principes physiques qui expliquent la technologie non conventionnelle des ovnis.

Enfin, étant donné l'importance des cas récents de Saint-Zénon, datant des 29 décembre 2013 et 14 janvier 2014, nous sommes assurément efforcés de ne pas tarder dans la publication de ce dossier de premier ordre, dont nous avons saisi l'occasion pour en faire un exercice méthodologique.

Cette production d'ouvrages sérieux et spécialisés nécessita cependant que nous fondions les *Éditions Garpan*, dont voici le magasin en ligne : shop.garpan.ca.



Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — *Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés* (Québec, Canada)

Glossaire



Type de PAN (ou OVNI)

DR	Détection Radar
PH	Évidence photographique ou vidéographique
LN	Lumière Nocturne
OD	Objet Diurne (+ de 200 m)
ON	Objet Nocturne (+ de 200 m)
RR1	Rencontre rapprochée (– de 200 m) : OVNI, PAN ou lumière intense sans objet
RR2	Rencontre rapprochée avec traces physiques (= EV dans le <i>Canadian UFO Survey</i>)
RR3	Rencontre rapprochée avec présence d’humanoïdes
RR4	Enlèvement ou contact physique, marques corporelles
RR5	Rencontre métaphysique, ou communication supranaturelle, ou enlèvement «non-physique »



Répartition géographique des cas reçus et traités en 2014 :

Laurentides, Lanaudière, Montérégie



Répartition des cas reçus et traités en 2014 :

Estrie, Montérégie, Montréal, Laurentides, Lanaudière



Répartition des cas reçus et traités en 2014 :

Capitale-Nationale, Chaudière-Appalaches, Centre-du-Québec

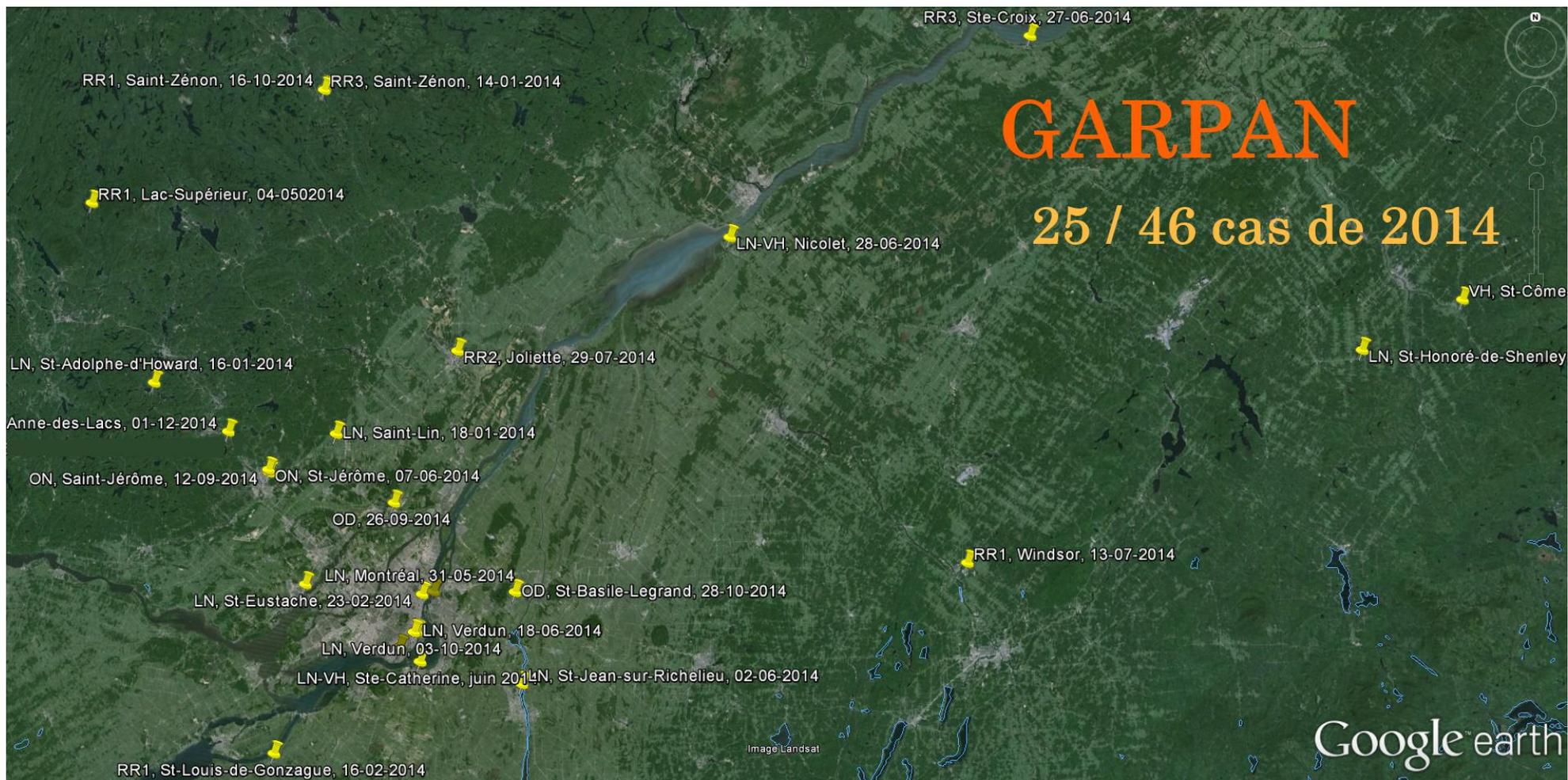
GARPAN

10 / 89 cas en 2014



Répartition des cas reçus et traités en 2014 :

Saguenay-Lac-Saint-Jean, Côte-Nord, Bas-Saint-Laurent, Gaspésie



Répartition des cas récents, datés de 2014 :

Montérégie, Montréal, Laurentides, Lanaudière, Centre-du-Québec, Estrie, Chaudière-Appalaches



Répartition des cas récents, datés de 2014 :

Partie méridionale de la province de Québec

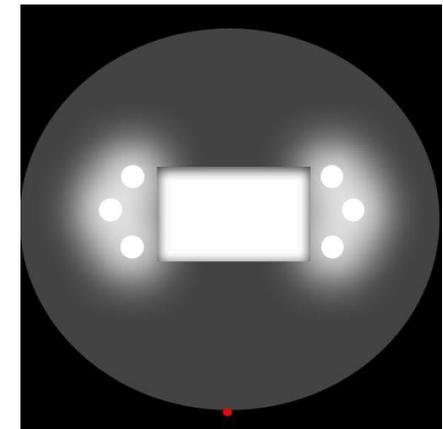
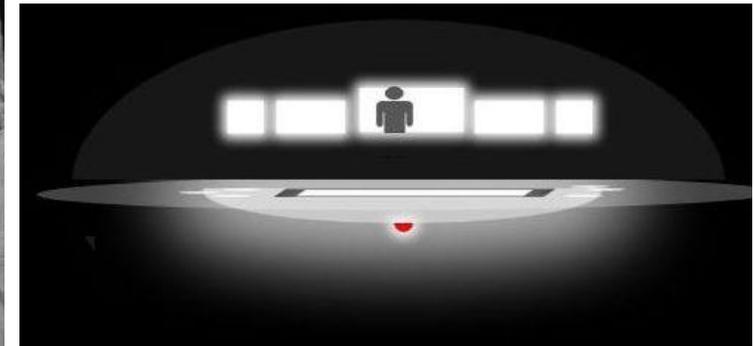
II) DOCUMENTS ET CAS D'INVESTIGATION

Vaisseaux



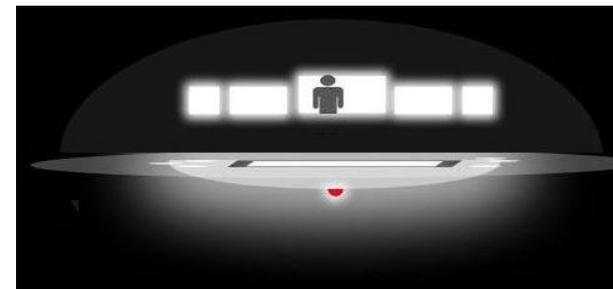
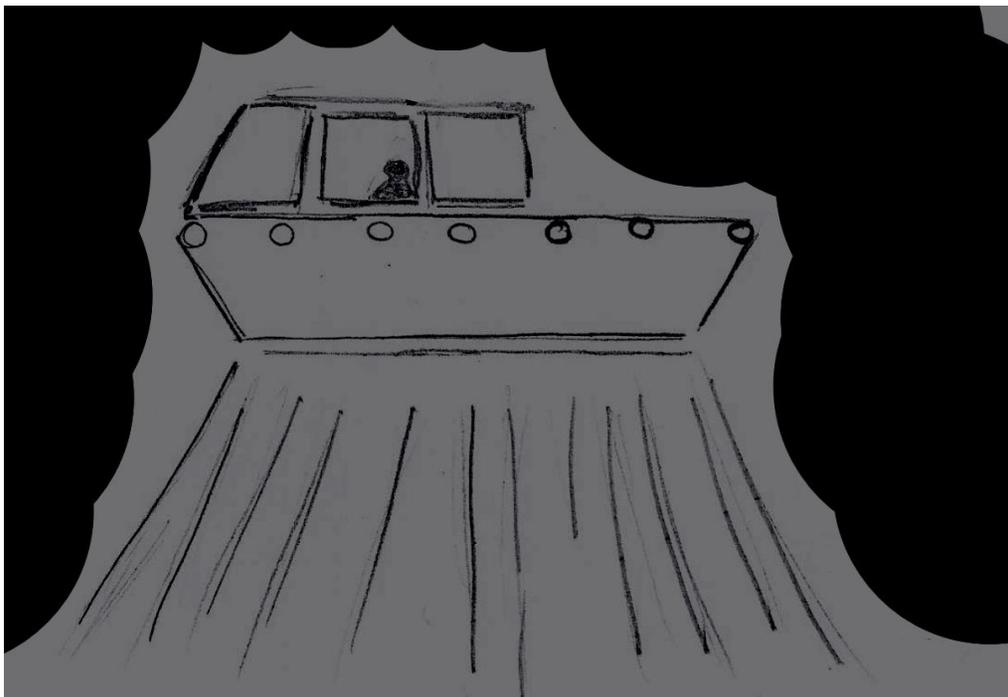
Cas 30 : PH-RR1, Saint-Jean-Baptiste-de-Rouville, 23 juillet 2007, 14 h 30

Un des huit clichés pris par le témoin.



Cas 42 : ON-RR1, Mirabel, août 2012, 4 h 00 à 4 h 15

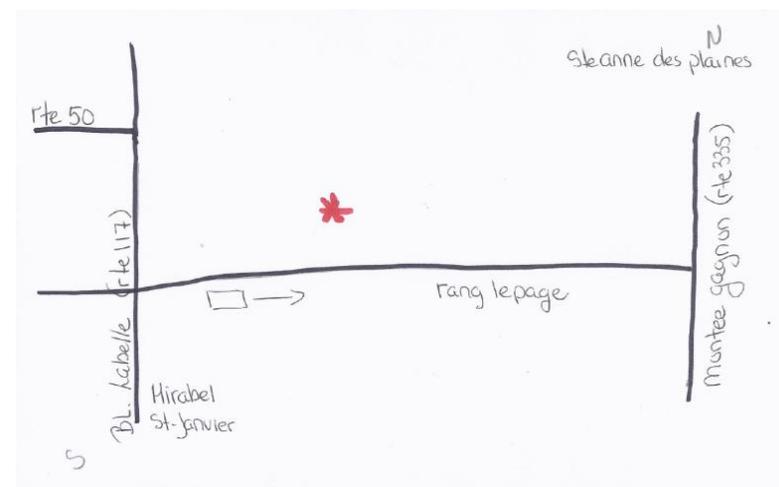
« À quelques mètres de nous, impossible d'identifier la forme réelle de cette sombre masse. Mais sous l'appareil, c'était autre chose. **Ces puissantes lumières semblaient être au centre de cette masse. Sous l'engin, une gigantesque fenêtre de forme rectangulaire dégageait sa propre lumière de l'intérieur...** Ici, je fais référence à une « vitrine de commerce » car je pouvais distinguer un cadre plus foncé dans ses contours vers l'intérieur. **Orné de quelques lumières blanches tout autour de ce cadre**, ces lumières avaient la couleur de lampes aux halogénures métalliques, un blanc moins « pur » que le cadre central. L'appareil au-dessus de nous, j'entendis un **léger déplacement d'air tel un drapeau** qui danse au gré du vent, sans plus. L'objet continua donc sa course au-dessus du champ, derrière nous, en direction ouest. Curieusement, nous étions rapidement assis sur la moto et ce, bien avant la disparition de l'objet à l'horizon. »

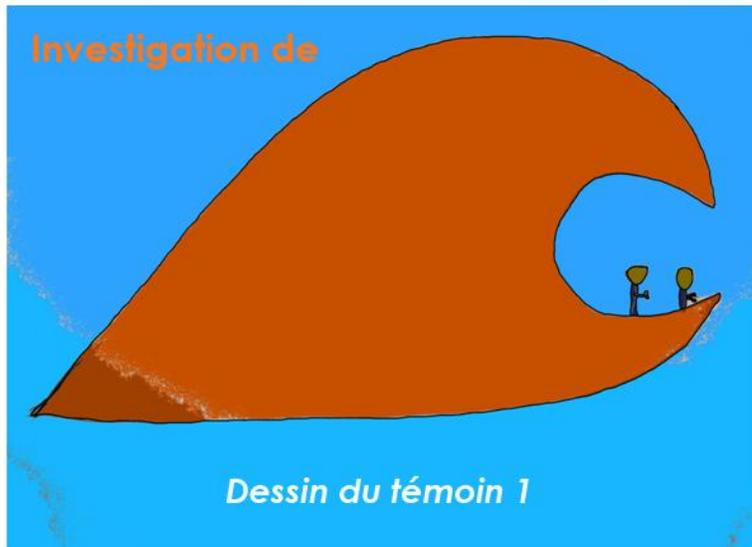


Remarquez la ressemblance avec le cas précédent (cas 42) !

Cas 32 : ON, Mirabel, automne 2007, 22 h 00

« En route vers chez moi après une réunion pour mon travail. Il est environ 22h00, il y a beaucoup de brume. En passant sur le rang Lepage, là où il y a les champs des cultivateurs, un éclairage était visible derrière la brume. **Entre deux nuages de brume, j'ai vu un appareil qui faisait du surplage.** Il était à environ 100 pieds dans les airs et il était très gros. **Sous l'appareil il y avait une lumière diffuse qui éclairait jusqu'au sol, de petites lumières blanches sur les cotés et 3 fenêtres visible, l'intérieur de l'appareil était lumineux, d'un blanc éclatant et je pouvais voir une silhouette dans l'une des fenêtres.** Ça duré quelques secondes et la brume s'est déplacé et je ne le voyais plus. »



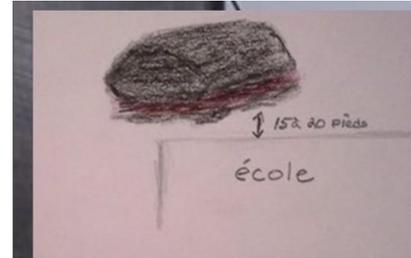


Cas 13 : RR1, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), 1989-1990, 15 h 00

Sainte-Croix
13 août 2001
22h45



Sainte-Croix
13 août 2001
22h45

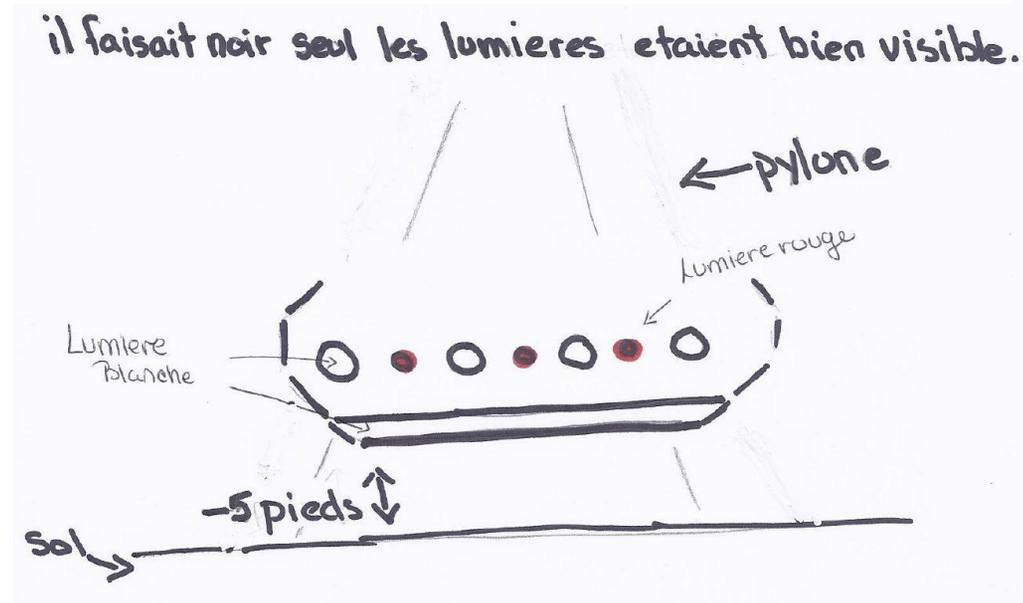
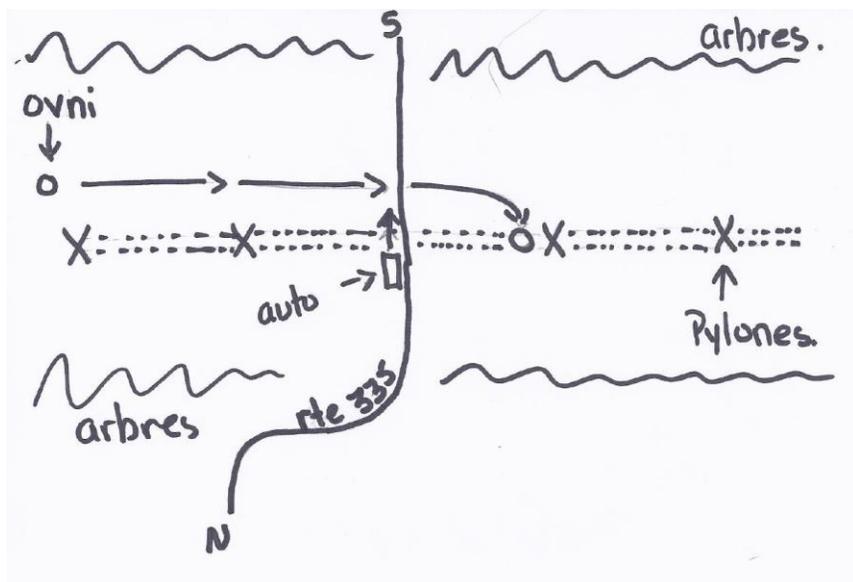


Cas 25 : RR1, Sainte-Croix (Chaudière-Appalaches), 13 août 2001, 22 h 45

« Nous sommes le 13 août 2001 environ, c'est la période des Perséides dans les soirées les plus intenses pour observer les étoiles filantes. Je suis assise à l'extérieur devant un feu de foyer avec mon fils âgé de 16 ans. Nous discutons quand soudainement pour une raison que j'ignore, nous nous sommes retournés rapidement en même temps pour constater très près de nous **une masse sombre dans le ciel à environ 150 à 200 pieds de nous** en longueur de terrain et je dirais environ **une centaine de pieds dans les airs**. Sur le coup, **on croyait voir une énorme roche !**

Quand on a vu que c'était très près de nous on s'est levé debout en s'approchant de la galerie arrière. Mon fils est entré dans la maison pour avertir mon conjoint de cette apparition étrange afin qu'il puisse en être aussi témoin, mais il était indisponible. Mon fils est ressorti seul mais l'engin était déjà rendu au-dessus du boisé plus loin et l'école le cachait.

Ce qui est curieux, c'est la rapidité qu'on se soit retourné en même temps comme si cette présence nous avait interpellés et qu'elle avait capté notre attention en même temps. **C'était énorme, cet engin était sombre malgré le ciel étoilé. La couleur nous semblait noire, mais celui-ci dégageait une fumée un peu comme de la vapeur tout autour, et vers le bas surtout. Aucun son, pas même un cillement ou autre, j'avais l'impression que même les criquets avait arrêté de chanter. Silence total. Cet engin avançait très lentement au-dessus des maisons, le temps que j'ai pu le percevoir a duré environ 1 minute.** Quand il était au-dessus de l'école, c'est à ce moment que je pouvais percevoir la hauteur qu'il avait. **Il a frôlé le toit de l'école, c'est-à-dire environ 20 pieds au-dessus.** »



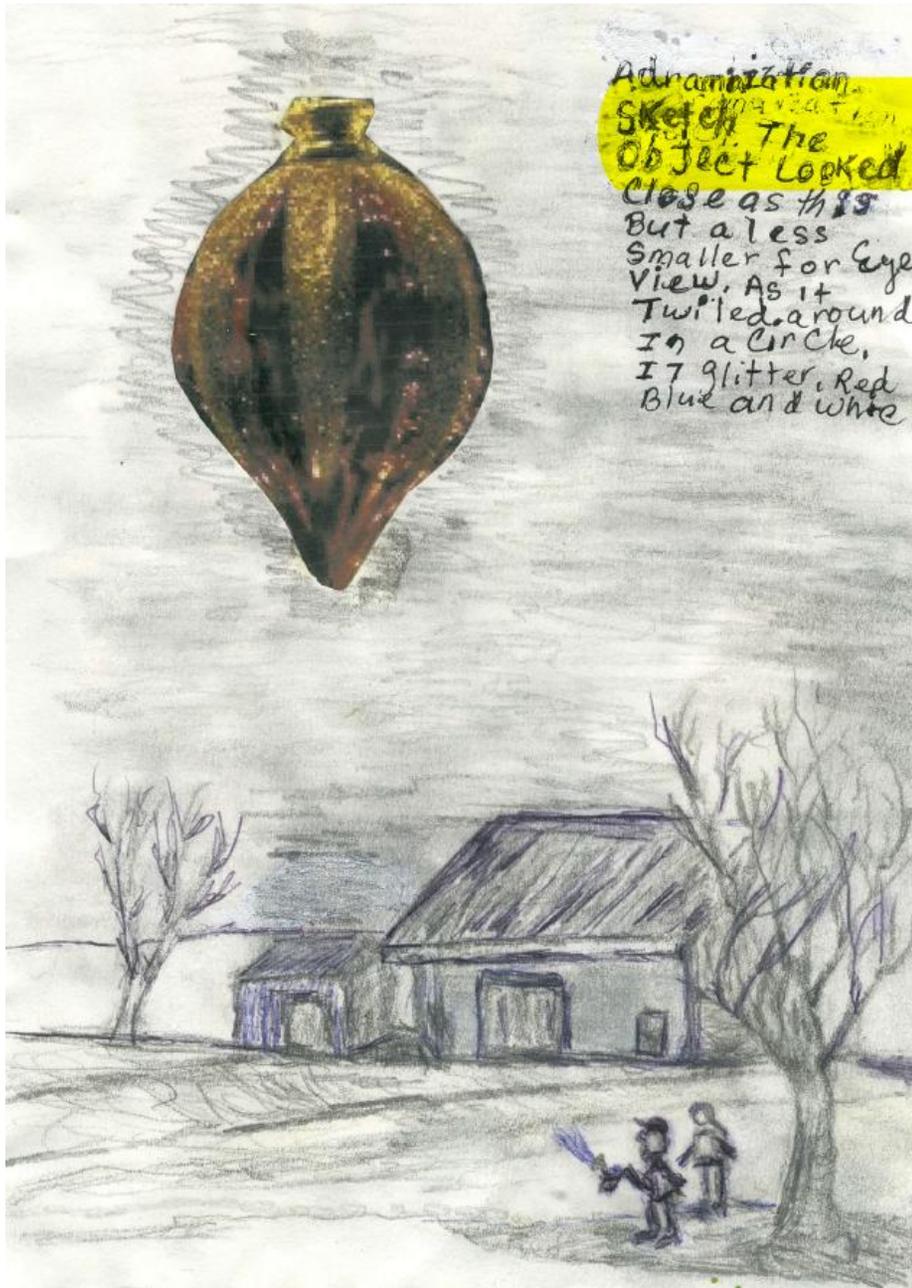
Cas 24 : ON, Terrebonne-Ouest, 17 mars 2001, 21 h 30

« Voici comme convenu les détails que j'avais inscrits dans mon cahier à l'époque :

« 17 mars 2001, je suis en auto avec ma cousine en direction sud sur la route 335.

*“ Vers 21h30 en sortant de la courbe du Métro [épicerie], ont voit une **lumière blanche très vive et à basse altitude**. Elle semble faire du sur place, puis elle a pris la direction ouest pour traverser la 335 (la 335 est Nord-Sud). **L'ovni volait très lentement et la lumière vive était toujours face à nous**. Il semblait suivre les lignes électriques, lorsqu'on est arrivé pour croiser les lignes électriques, il était descendu très bas du coté ouest, et faisait du sur place... On voyait des lumières blanches (grosses) et rouge (petites). Il semblait de forme allongé. ”*

Le tout a duré **environ 5 minutes**, car, bien qu'on ait ralenti pour regarder, nous ne sommes pas rester à l'observer. **On avait juste envie de partir** et pas d'appareil photo. J'ai fait le dessin à partir du dessin que j'avais fait... De l'auto, on le voyait à la même hauteur que nous. **Il était devant le premier pylône et sous les fils à environ 5 pieds [1,52 m] du sol**, et vu qu'il faisait noir, on ne voyait pas le contour de l'appareil de façon précise, seul l'emplacement des lumières nous donnait une idée de la forme. (...) »

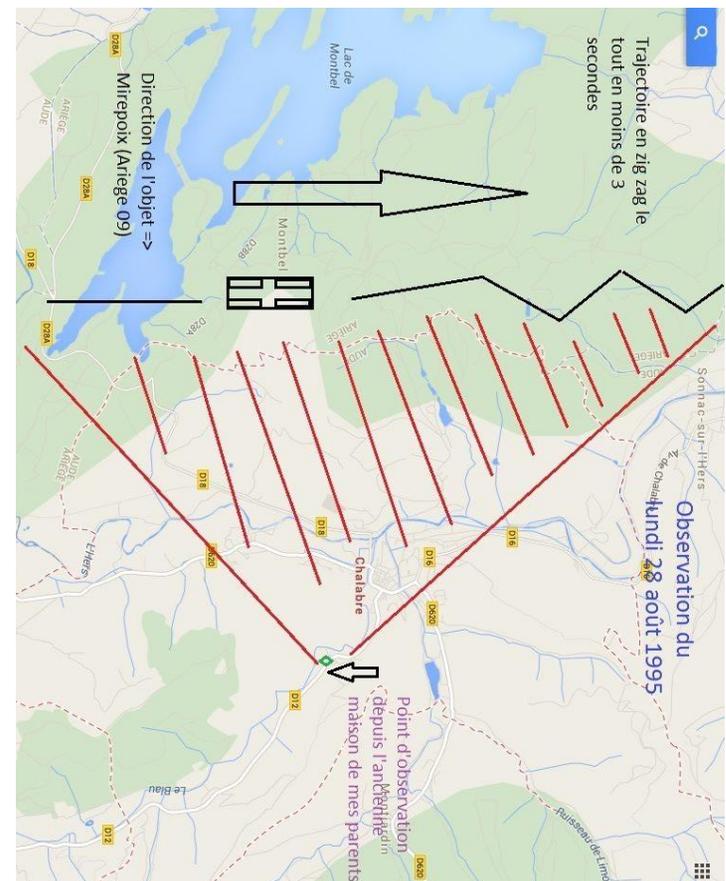
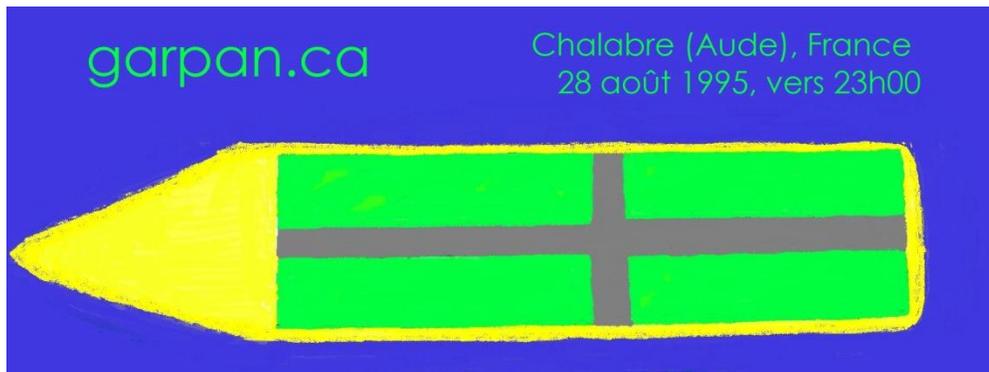


Cas 35 : Durham-Sud / Valcourt, mars 2009-10

« Then around some where three years back or so, there was a **big object in the sky. You could notice it from Durham-Sud.** It was in March too because my wife wanted to go see her parents she always has. Well **this object followed us** when we got to her parents house, in Valcourt [25 km farther].

The house was very warm inside my wife and I stepped out and I bring my lantern light outside and I **saw the object in the sky like a tear drop shape ! It was twirling around with blue white red.** It was pretty.

I decided to flick the light on it three times, and it started to descend quickly ! So we ran into the house. »

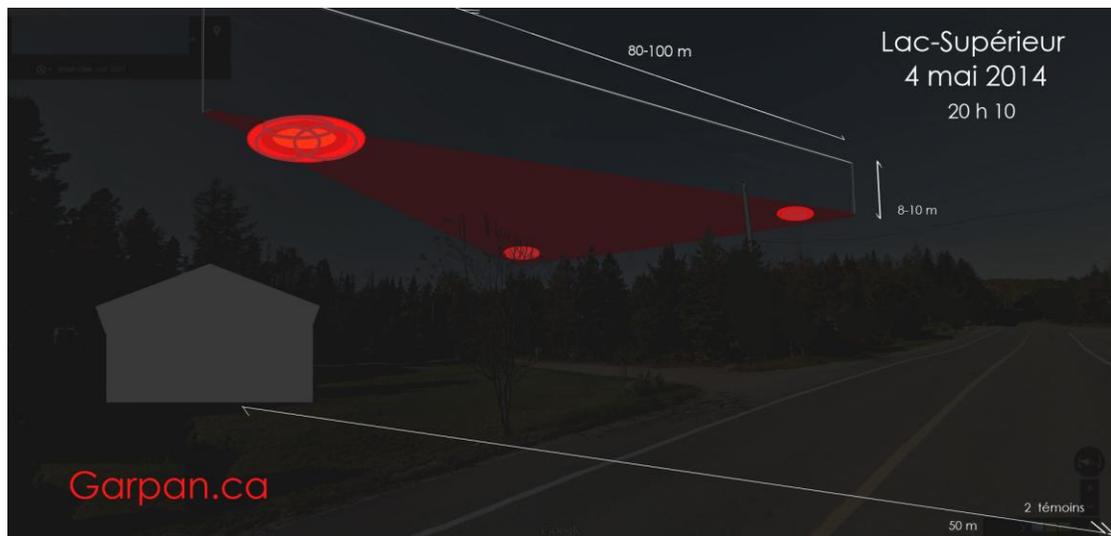


Cas 19 : ON, Chalabre (Aude), France, 28 août 1995, vers 23 h 00

« L'histoire se déroule le lundi 28 août 1995. J'avais 15 ans et, comme à mon habitude, avant de me coucher je regardais le ciel pendant un long moment (30 minutes en moyenne avec ou sans mon télescope). Je n'ai plus l'heure exacte en tête, mais ce qui est sûr, [c'est que] ça s'est produit entre 22 h 00 et minuit avec un ciel totalement dégagé.

Sans aucun bruit annonciateur, j'ai vu cet objet rectangulaire. Il avait dans chaque angle un rectangle lumineux vert, et l'objet émanait une lumière jaune tout autour de lui, en plus des quatre autres lumières. Il est passé en moins de 3 secondes (à très grande vitesse) et en basse altitude en faisant des zigzags. Voilà tout ce que je peux dire sur cette observation, les faits se sont passés à Chalabre dans l'Aude en France, d'ailleurs se lieu à cette époque était considéré comme un *hot spot* pour l'ufologie ... »

Triangles noirs



Cas 62 : RR1, Lac-Supérieur (Laurentides), 4 mai 2014, 20 h 10

Témoignage : Oui, je pense que c'était le 4 mai [2014], vers 20h00-20h15. Je suis sortie sur mon balcon pour fumer une cigarette, et là, j'ai vu un gros vaisseau qui flottait au dessus de la maison de mon voisin qui est en face de chez nous.

E : Ça ressemblait à quoi ?

T : C'était vraiment immense, en forme de triangle. Il était assez épais et il avait des lumières rouges. Il flottait au-dessus des arbres.

E : C'était plus haut que la cime des arbres ?

T : C'était à la hauteur de la cime des arbres, c[e n]'était vraiment pas haut.

E : Quand vous dites qu'il avait une forme triangulaire avec des lumières, vous pouvez nous dire quel type de triangle et où se situaient les lumières ?

T : Il y avait des lumières rouges à l'avant, et il y en avait deux autres de chaque bord à la fin [à l'arrière] du triangle.

E : Quand vous dites que l'OVNI était rouge, c'était à cause de ces lumières-là ?

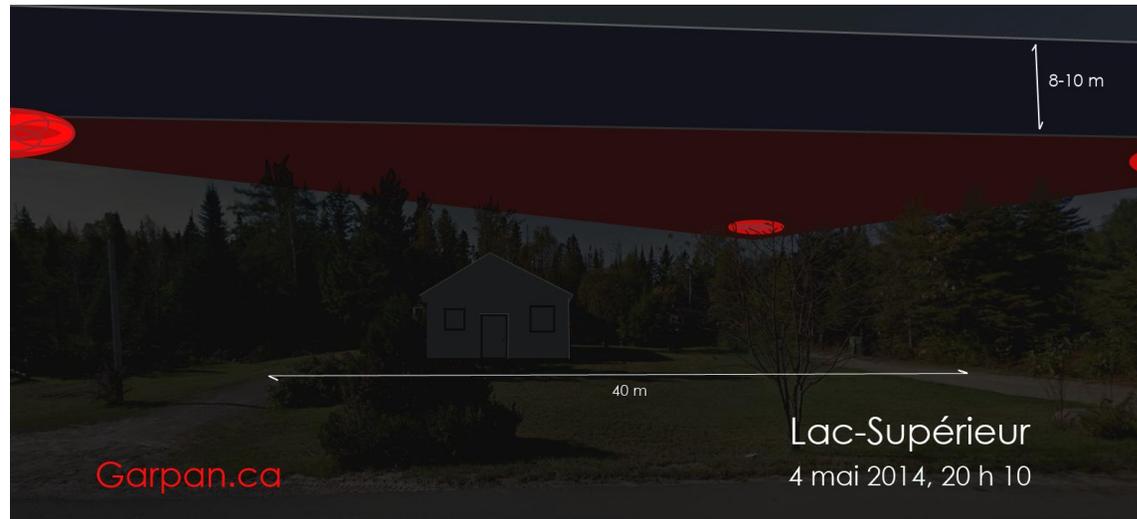
T : Oui.

E : Ce n'était pas l'OVNI en tant que tel qui était rouge ?

T : Non, non, il y avait des lumières rouges, mais l'engin était foncé, comme gris foncé qui tire un peu sur le noir. (...) En dessous, ça flottait comme dans un voile rouge.

E : La luminosité était surtout en dessous du vaisseau ?

T : Oui.



E : Quand vous dites « triangulaire », ça veut dire quoi?

T : Il était **plus petit à l'avant et ça allait comme un triangle** : une lumière était au-dessus du voisin, et l'autre ici.

E : Est-ce que c'était un triangle équilatéral ou un vaisseau en forme de triangle?

T : **C'était en forme de triangle avec, à l'avant, une grosse lumière rouge, et, à chaque bout, des lumières rouges.**

E : En gros, il y avait trois (3) lumières?

T : Oui, c'est ce que j'ai vu. **Et [la lumière rouge] à l'avant, elle tournait comme des lumières de Noël qui flashent une après l'autre, ça faisait : touk touk, touk touk...**

E : Cette lumière à l'avant était composée d'une ou plusieurs lumières qui flashaient?

T : **C'était rouge, mais j'avais l'impression qu'il y en avait [plusieurs] qui tournoyaient tout autour de cette lumière rouge.**

E : Comment réagissaient ces lumières à l'arrière, sur les autres pointes?

T : Moi, je voyais juste des lumières rouges. **Ça [ne] flashait pas, il y avait des lumières rouges en dessous.**

E : C'était des lumières fixes?

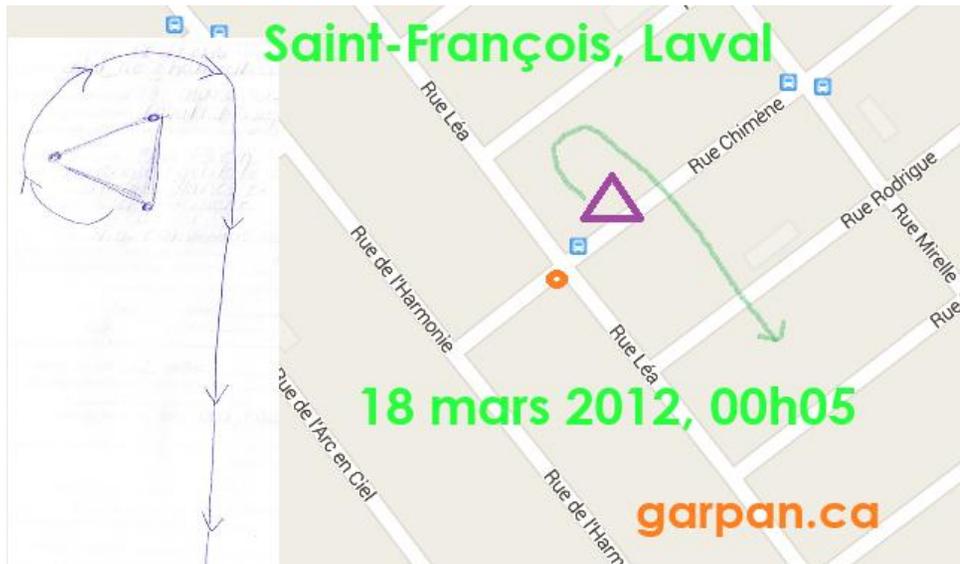
T : Oui.

E : Est-ce qu'elles étaient plus lumineuses ou moins lumineuses que les lumières de devant?

T : C'était la même couleur, sauf que **celle de devant clignotait. C'était vraiment rouge et ça flottait comme dans un nuage rouge.**

E : Si vous comparez à la longueur de l'OVNI, l'épaisseur, c'est quelle proportion?

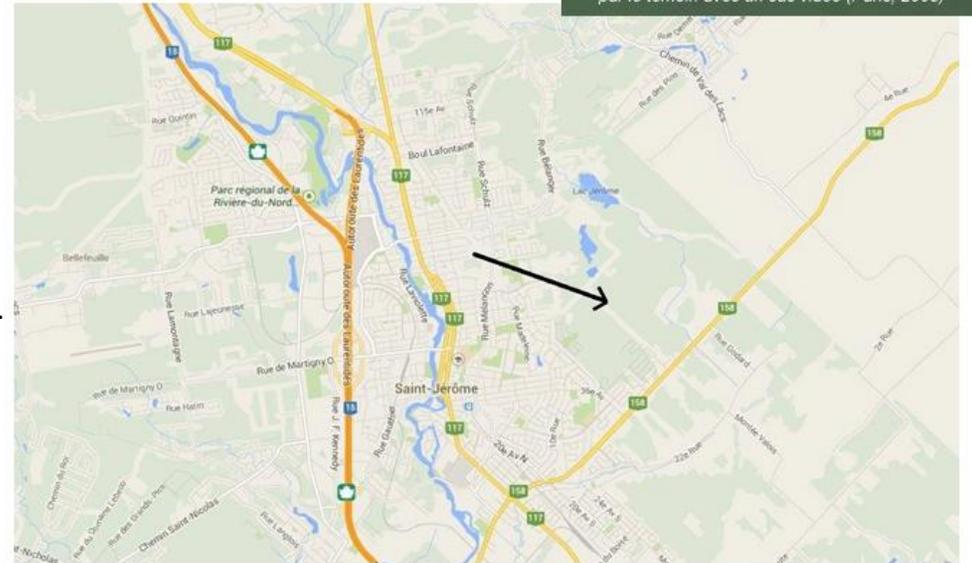
T : **C'était plus long qu'épais, mais l'épaisseur était importante : mon conjoint a parlé de 25-30 pieds [8-10 m] d'épaisseur. 30 pieds d'épaisseur et 300 pieds de diamètre. (...) Moi, je l'ai observé environ une minute et demie (90 sec.), j'ai paniqué un peu, puis j'ai crié et appelé mon conjoint pour qu'il voie aussi ce que je voyais.**

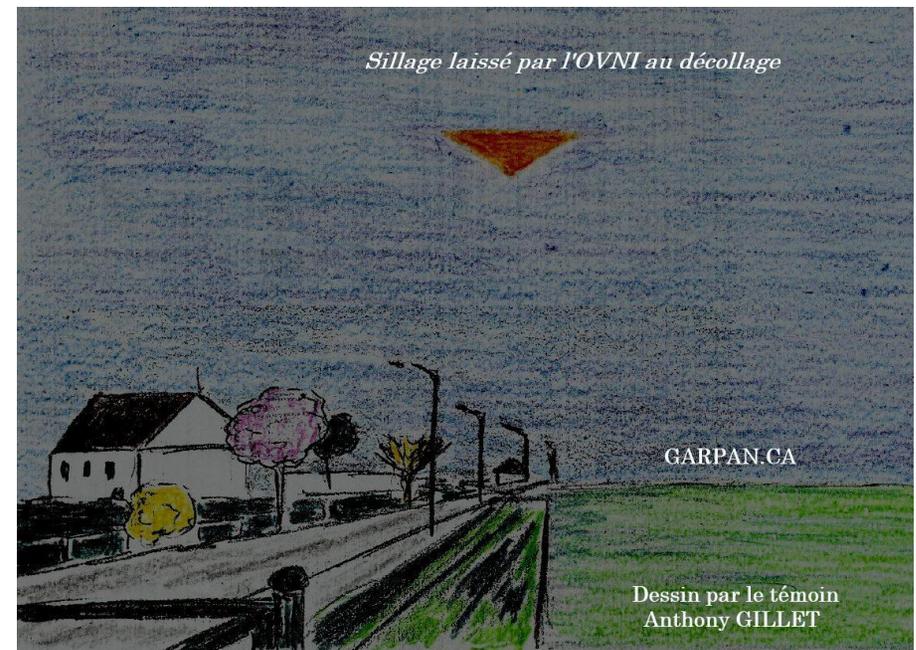


Cas 40 : ON, Saint-François (Laval), 18 mars 2012, 00 h 05

Cas 67 : ON, Saint-Jérôme, 7 juin 2014, 2 h 00

Revu par le témoin en septembre (Cas 4), mais cette fois les lumières éteintes.





Cas 20 : Merceuil (Côte-d'Or), France, juillet 1996

Témoin : Et à ce moment-là, j'ai mon ami Olivier qui me dit : « C'est quoi, ces trois lumières qui sont la bas ? ». On regarde tous ! **Ces trois lumières** étaient très bizarres ! Cela ne faisait pas comme une lampe allogène, ou bien une lampe à sodium, pas du tout ! Il n'y avait pas de faisceau direct ! Cela faisait **trois disques de même diamètre**, sachant que lorsqu'on les a vus, ils étaient facilement à **800 ou 900 mètres de nous**, sur notre gauche.

Je n'ai pas vu la forme mais **ces trois disques bleus formaient un triangle plutôt équilatéral**. Cela faisait des ellipses. **Les trois disques faisaient une ellipse !**

Enquêteur : Vous voulez dire que les trois lumières tournaient ensemble ? ou bien que chacune des lumières tournait sur elle-même ?

T : Non, non, **c'était fixe !** Les trois lumières elliptiques ne bougeaient pas ! Il n'y avait pas de faisceau. **C'était d'un bleu, mais d'un bleu ! Je n'avais jamais vu ça auparavant !**

E : Décrivez-le.

T : **Un bleu électrique ! Un bleu-cyan ! Un bleu fluo !**

E : Cette luminosité bleue que vous décrivez était stable, ou elle oscillait ?

T : Non ! De loin, c'était difficile de dire si cela bougeait, mais il n'y avait pas de faisceau, donc quand il n'y en a pas, c'est quand même bizarre ! Et cela ne bougeait pas !

Quand je dis un faisceau, je veux dire le rayonnement de la lumière, comme les lampes dans nos villes. Là **cela n'éclairait pas le sol ! Ces trois disques étaient de forme elliptique parce que c'était plat !** On voyait l'objet de côté. On s'interrogeait : « C'est quoi ça ? Ce n'est pas un hélicoptère ! Ce n'est pas un avion ! ». Cela ne faisait pas de bruit !

Parce que même un hélicoptère, ou un avion, à 800 ou 900 mètres, on l'entendrait ! Sur le moment, on n'a pas été trop étonné. On continuait à regarder ! C'est resté **immobile pendant cinq minutes**. Tant que ça ne bougeait pas, on ne pouvait pas savoir. Au moment où mon ami l'a vu, c'était déjà immobile quand il l'a repéré par hasard.

E : Je ne comprends pas comment un groupe gouvernemental peut vous répondre aussi simplement que ça : « Oh, Monsieur ! Vous, avec trois autres personnes, dites avoir observé des lumières immobiles pendant cinq minutes. C'était simplement un avion ! ». C'est inadmissible.

T : C'est ça qui me surprend ! Je les ai rappelé. Quand je vais vous raconter ce qu'il s'est passé, même eux m'ont dit : « Il n'est pas possible qu'il y ait quelqu'un dedans ! ».

Je me suis dit : Ah bon !? Eh bien, qu'est ce qu'il peut y avoir dedans si ce ne sont ni des humains, ni des extra-terrestres ? Il faut m'expliquer alors car je ne comprends pas...

Après quelque temps, ils m'ont dit : « ah ben, c'est un avion que vous avez vu »...

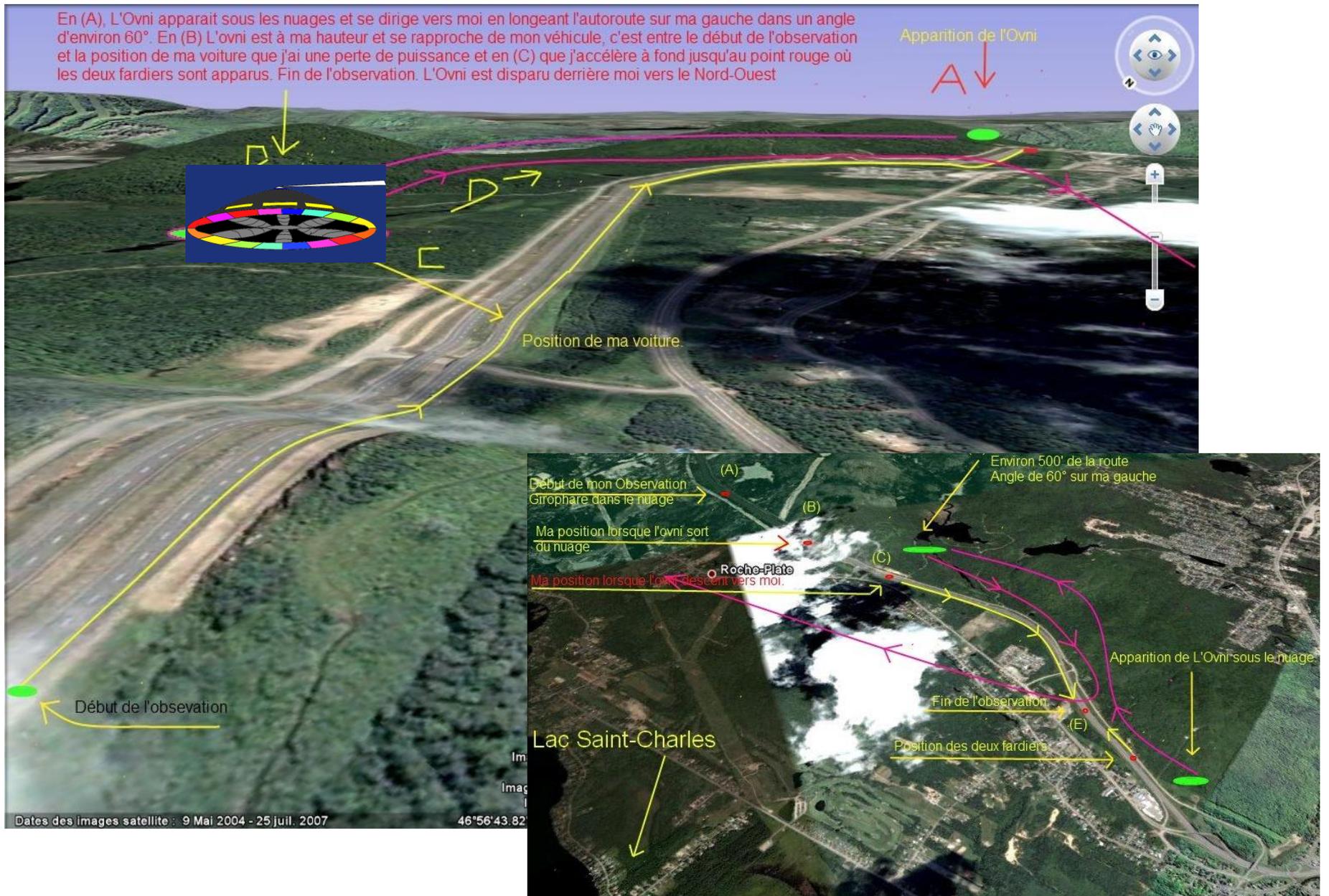
On était quatre sur un point d'observation, sachant que les deux autres copains étaient partis pour aller chercher des clopes (des cigarettes) au PLM (axe Paris-Lyon-Marseille) qui est le centre stratégique routier le plus gros de France sachant que l'objet était au-dessus de celui-ci. Avant que mon ami Olivier le voit en position statique, eux, l'ont vu en déplacement avant qu'il se stabilise et qu'on le remarque tous. Cela fait **un deuxième point d'observation !** Mon ami m'a dit par internet qu'il venait de Morteuil. C'est un petit village qui est à côté de Merceuil, de l'autre côté de l'autoroute. Je me suis permis de mettre sur mon questionnaire son témoignage, sachant qu'il ne voulait pas le remplir. Donc, c'est un deuxième point d'observation, c'est très important.



Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — *Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés* (Québec, Canada)

Soucoupes volantes



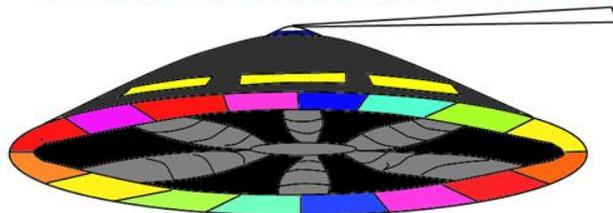
Cas 27 : ON, Stoneham (Capitale-Nationale), 15 août 2006, 4 h 15

Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés (Québec, Canada)

GARPAN.ca

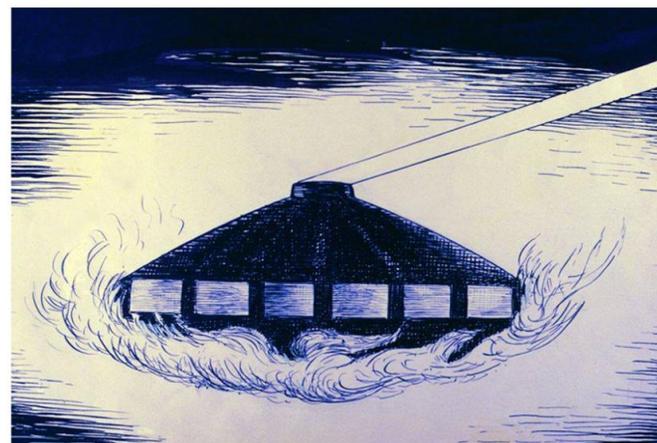
Stoneham, 15 août 2006, 4h15 am



Dessin de 2011



Dessin de Sarah Ward, abductée
de mars 1993 à février 1995



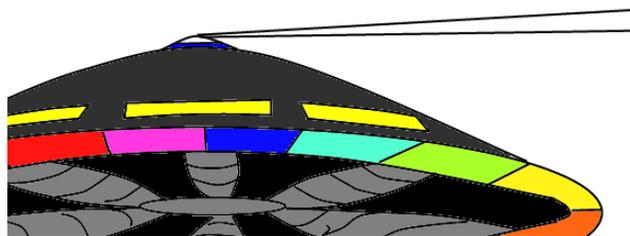
Trancas, Tucuman, Argentine

21 octobre 1963, 20 h 00

« C'est alors qu'un « **gyrophare blanc** » est apparu dans le nuage qui recouvrait le sommet de la montagne située juste devant moi ! À mon grand étonnement, ce... « gyrophare » s'avancait dans ma direction. Ma première pensée a été de croire [penser] à un hélicoptère, puis à une lumière de position située au sommet d'une tour électrique d'Hydro-Québec, pour aviser les pilotes d'avion de sa présence. Comme j'étais en déplacement avec mon véhicule, j'ai pensé à une illusion [d'optique]. En quelques secondes, le « **gyrophare** » a laissé la place à un vaisseau « **ovale** » immense, aussi grand qu'un Boeing 747 (comprenant tout son ensemble) !

Il adoptait la **forme ovale allongée de couleur gris foncé, et des hublots le ceinturant**. À travers eux, je pouvais distinguer la lumière interne. En dessous, il y avait toutes les lumières de l'arc-en-ciel qui changeaient constamment, mais qui tournaient également dans le sens contraire des aiguilles d'une montre :

J'ai évalué son altitude à 1 000 pieds (305 m), et il devait être à 500 pieds (152 m) de l'autoroute. Je l'observais, sur ma gauche, dans un angle de 60 degrés d'élévation. »





Cas 5 : RR1, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), été 1976



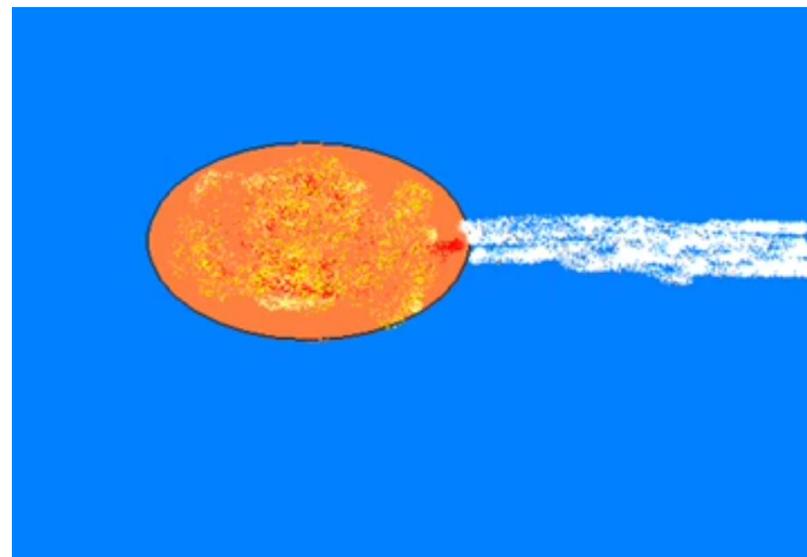
Lasalle, 1 juillet 1980
23h00

J'ai alors vu cet OVNI lumineux avec des hublots carrés teintés rouge et bleu foncé qui se succédaient.

www.garpan.ca

Tous les voisins se sont levés de leur chaise pour mieux voir.

L'OVNI se déplaçait de façon lente et sans bruit. Il était à une distance approximative de 500 mètres, il était aussi long qu'un terrain de football et avait une hauteur d'un demi-terrain. Il avait la forme d'un ballon de football. L'objet semblait émettre une luminosité, comme si il était une source de lumière. Cette lumière avait la même couleur que le soleil mais n'était pas éblouissante. Cela a pris environ 15 secondes environ pour qu'il s'éloigne vers l'est.



Ci-haut

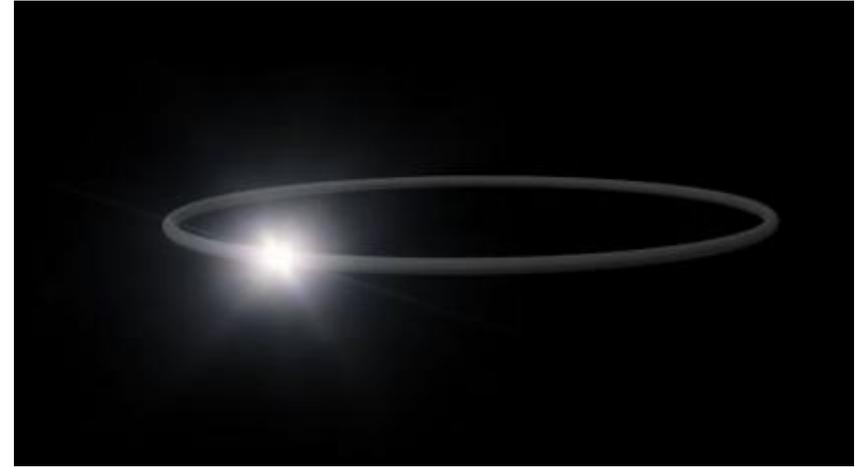
Cas 14 : Black Lake, 10-11 novembre 1990, 15h30

À gauche

Cas 7 : Côte-Saint-Paul (Montréal), 1 juillet 1980



Cas 8 : ON-RR2-RR4, Poughkeepsie (New-York, États-Unis, 8 décembre 1980



Cas 21 : RR1, Rosemont (Montréal), 2 septembre 1996, 00 h 30

Cas 21 : Témoin : Mon observation a eu lieu le 2 septembre 1996, à Montréal, à 00 h 30. J'ai observé un Objet Volant Non Identifié au-dessus de ma tête, en sortant de chez moi, dans la cour arrière. Il se déplaçait **lentement et était de forme circulaire, de grandeur moyenne, gros, à peu près, comme la moitié du Stade Olympique de Montréal**. Il émanait du pourtour, **une lumière de couleur blanche** qui s'éteignait de façon **intermittente**. Cela se déplaçait **lentement**, direction Sud-est de Montréal, au-dessus de la rue Jean Talon, à l'angle du Boulevard Saint-Michel. Je l'ai observé par moment avec une paire de jumelles. J'ai pu observer **le centre** de l'objet qui ressemblait à **une forme métallique noire**.

Enquêteur : Pendant combien de temps l'avez-vous observé ?

T : L'observation a duré **5 à 6 minutes**, jusqu'à perte de vue.

E : C'était **une lumière intermittente** unique, ou est-ce qu'il y en avait plusieurs ?

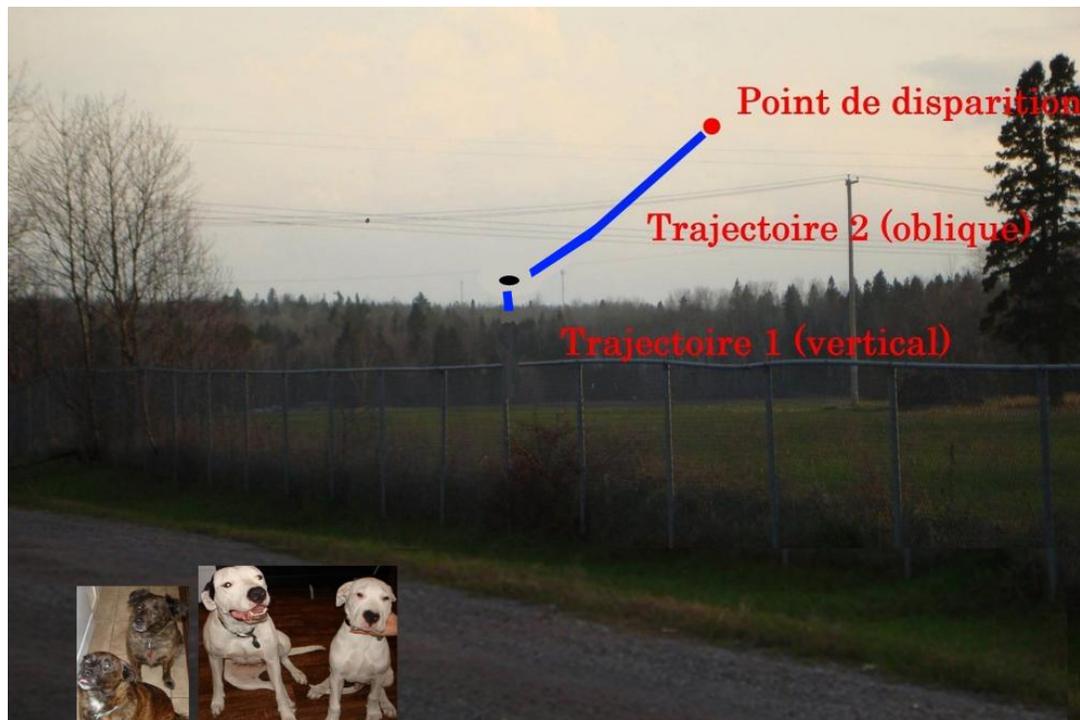
T : **Plusieurs**.

E : Elles **clignotaient en décrivant un cercle** à la périphérie de l'objet ?

T : Oui, elles faisaient [décrivaient] **un cercle** autour de **l'engin** de façon intermittente, c'est ça ! Je ne reverrai jamais ça de ma vie d'aussi **près, spectaculaire et silencieux** comme ça ! C'est impossible !

E : Ce que vous avez vu, ce soir-là, vous l'avez vu à quelle distance ?

T : **200 pieds (61 m) à partir du toit d'une maison**. Ce qui n'était pas haut. Mais j'insiste sur le caractère **lent de 5-6 minutes, en durée. Une masse énorme !** Pas un petit engin !



Cas 63 : OD, Roberval (Saguenay-Lac-Saint-Jean), 13 mai 2014, 19 h 30

Soudain, l'un des chiens, un dogue argentin mâle, s'est mis à japper en direction de la forêt, qui était de l'autre côté d'un champ. **Son poil était hérissé, et il salivait en jappant.** Le conjoint de la témoin a observé le dogue argentin, ne comprenant pas son comportement. La témoin, quant à elle, a regardé dans la direction de la forêt. **Elle a alors aperçu une forme noire et ovale, qu'elle a spontanément associée à une rondelle de hockey... Cette « puck de hockey » s'éleva brusquement du sol, resta en suspension deux ou trois secondes au-dessus de la forêt, puis elle partit à toute vitesse vers le nord-ouest en un mouvement oblique et disparut instantanément.** À cause du bruit émis par les bassins d'épuration d'eau, elle n'a pas pu remarquer si un son particulier accompagnait ou non la forme.

L'observation a duré **environ 10 secondes**. Le conjoint de la témoin, dont l'attention se portait sur le comportement du dogue argentin, n'a pas vu l'OVNI. Même une fois celui-ci disparu, **le dogue argentin continuait à être agité. Ils ont même dû le tirer de force par le collier pour le ramener à la voiture.** Les autres chiens, qui se trouvaient plus loin en arrière lors de l'événement, n'ont eu aucune réaction particulière. Une fois dans la voiture, le dogue argentin a semblé avoir complètement oublié l'événement.



Cas 52 : RR1, Saint-Zénon (Lanaudière), 29 décembre 2013

Témoignage : Donc, j'étais installée ici [dans mon canapé adjacent à la porte-patio]. Et là, au-dessus du toit du garage, vraiment où se trouve la pointe, le pignon du garage, il [l'ovni] était au-dessus ! **C'était comme un gros vaisseau ! Le dessous était lumineux blanc.** Il y avait trois petits points, en-dessous du blanc [central de l'ovni], comme des lumières rouges. En-dessous des trois rouges, il y en avait deux autres qui étaient [également] rouges. Ça faisait **cinq lumières rouges, en tout. Ça a éclairait tout, tout était rouge, toute une partie de ma cour [était] rouge. La blanche, ça faisait comme si elle n'était plus là quand le rouge est apparu.** [Le pilier de lumière] était « droit » [vertical] au-dessus du toit, vraiment où est la pointe [le pignon du garage].

Enquêteur : Comment avez-vous réagi en voyant ça ?

T : Ah! **Je n'étais plus capable de bouger. J'étais paralysée, je ne bougeais plus. Je n'étais plus capable de parler,** il n'y a plus rien qui se faisait.

E : Pendant combien de temps ?

T : Un bon **quinze, vingt minutes.**

E : Est-ce que vous vouliez vous lever, mais vous n'en étiez pas capable ?

T : Je n'étais pas capable, j'étais paralysée. Ça faisait comme si je n'avais plus de jambes, [comme] si **je n'avais plus de contrôle**, comme si **je n'avais plus de voix**, plus de cordes vocales : il n'y a plus rien qui sortait.

E : Vous aviez déjà eu une expérience comme ça ?

T : Non, c'était la première.

E : Comment ressentiez-vous cela, de ne pas pouvoir bouger dans votre... ?

T : ... **c'était paniquant, le cœur battait vite**. Et puis, on aurait dit que ça n'en finissait plus, ça faisait comme si c'était [cela durait] une éternité....

E : Quand vous avez pu reprendre le contrôle de votre corps, est-ce que l'OVNI avait disparu ?

T : Oui, il n'y avait plus rien. Il n'y avait plus de lumières, plus de soucoupe : tout était revenu à la normale.

E : Combien de temps après la disparition de l'OVNI, est-ce que vous avez pu reprendre vos moyens ?

T : Euh... Trente minutes, peut-être... Trente, trente-cinq minutes, environ.

E : Avez-vous vu l'OVNI s'éloigner ou disparaître ?

T : **Disparaître. Ça ne s'est pas levé, ça ne s'est pas éloigné**. Comme si en claquant des doigts, il n'était plus là.

E : Les cinq petites boules rouges, en-dessous, ont-elles disparu en même temps que l'OVNI ?

T : Avant. Avant. Ça a fait comme si les petites boules rouges étaient rentrées à l'intérieur de la grosse lumière. Et après ça, **quand les petites boules rouges ont disparues — quand elles sont rentrées à l'intérieur de la lumière blanche — c'est là que ça [la soucoupe volante] a disparue**.

E : Quelle lumière blanche ?

T : Il y avait comme une grosse lumière blanche en-dessous de la soucoupe. Puis, c'est **comme si cela avait attiré [aspiré] les petites lumières rouges à l'intérieur de la lumière blanche**. Puis après ça, bien, cela a disparu.

E : Décrivez-nous ce qui s'est passé.

T : C'était pas rond [l'ovni], [mais] plus ovale. En-dessous, la lumière était ronde, un vrai cercle. Les petites lumières rouges : il y en avait vraiment trois — positionnées sur une même [ligne] — [et] les deux autres, en-dessous : comme ça. Et puis, quand ça a disparu — les petites lumières rouges —, ça a fait comme juste une [boule unique] de même [identique : soit rouge également], puis c'est rentré, la grosse [boule] ronde rouge, pour faire comme une lumière, une seule, puis c'est rentré dans la blanche [centrale], et puis c'est là que le vaisseau a disparu pour de bon.

E : Les petites boules sont rentrées les unes à la suite des autres ?

T : Non, **elles ont formé comme juste une boule**, comme si ça voulait se ramasser [fusionner], puis elles sont rentrées dans la blanche [l'ouverture centrale de l'ovni].

E : Elles sont rentrées les cinq en même temps ?

T : Oui, dans la lumière blanche.

E : Et puis, l'ovni a disparu combien de temps après qu'elles soient entrées à l'intérieur ?

T : **À la seconde près**. Comme on ne voyait plus les lumières rouges, lui non plus, on ne le voyait plus, c'est parti.

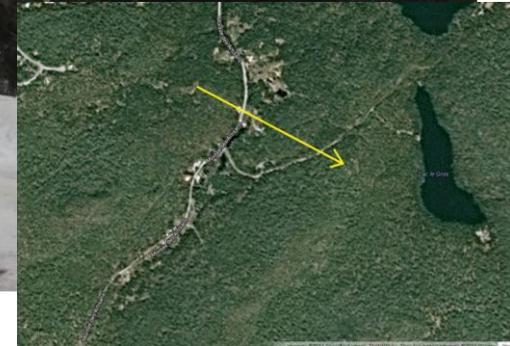
Cylindres



Saint-Adolphe-d'Howard
16 janvier 2014
17h45



Investigation par Ian LÉVEILLÉ & Y.V.

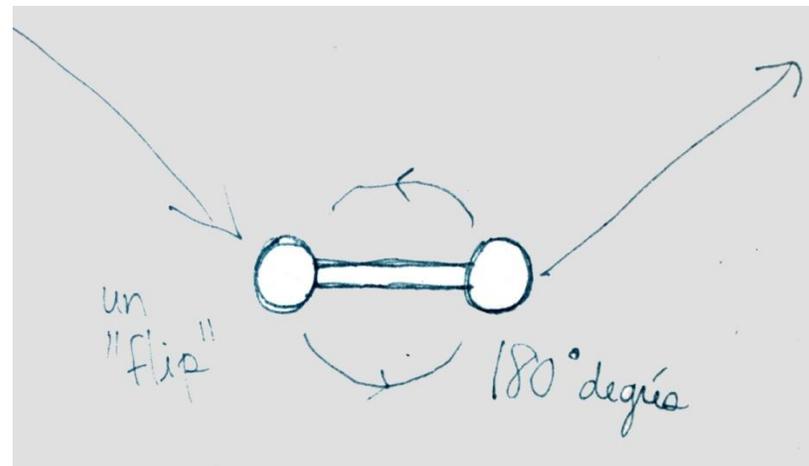
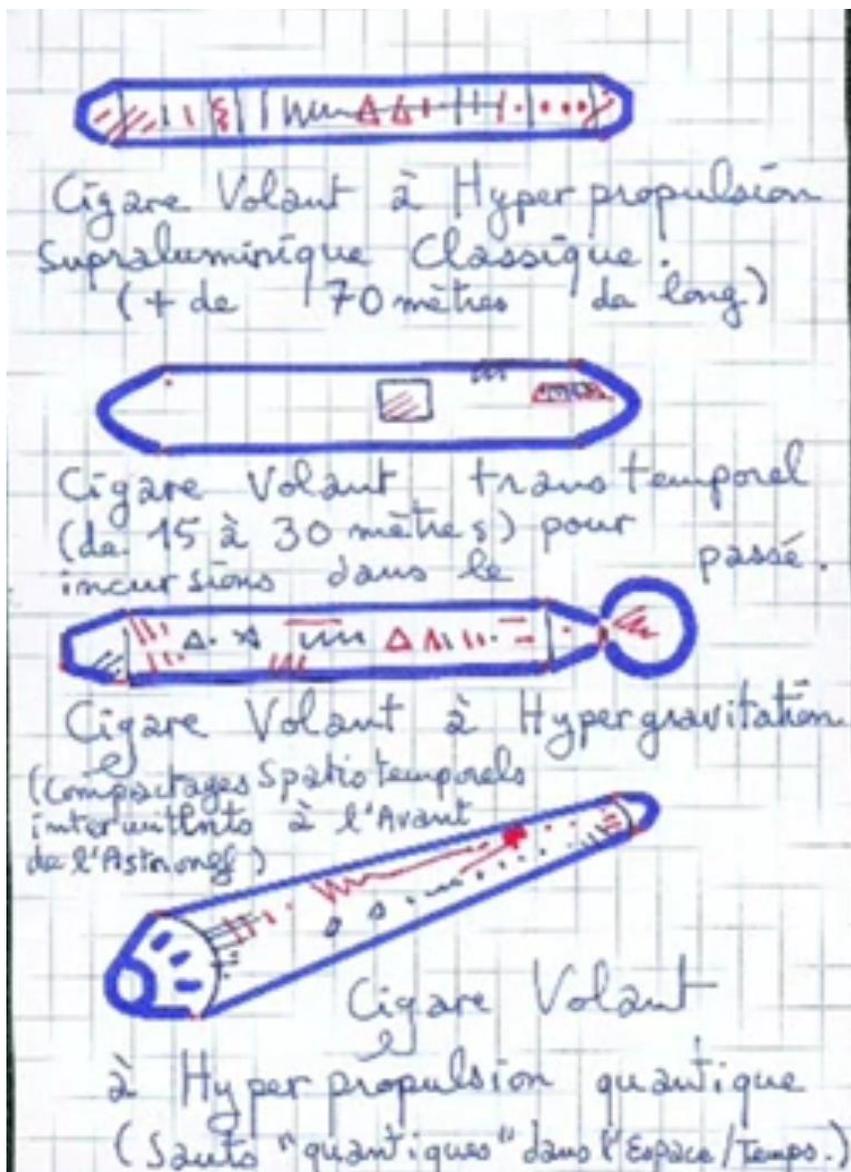


Cas 54 : LN, Saint-Adolphe-d'Howard (Laurentides), 16 janvier 2014, 17 h 45

Justement, un de ces soirs, le 16 janvier 2014, soir de Pleine lune, un peu avant que la foule arrive, quatre (4) témoins ont observé ce qui apparaît hors de tout doute comme un OVNI :

- forme inconnue : « **six ou sept boules de lumières** » ou « **hublots** » d'une dimension totale de 35 à 60 pieds (10-15 m) ;
- vitesse et trajectoire caractéristiques : **d'abord rapide, puis moins vite ; ça se déplaçait à la cime des arbres ;**
- **aucun son** : et ce, malgré la distance, 500-800 mètre ;
- apparence impressionnante : **les témoins sont étonnés que c'était aussi lumineux** en dépit de la clarté du ciel crépusculaire.

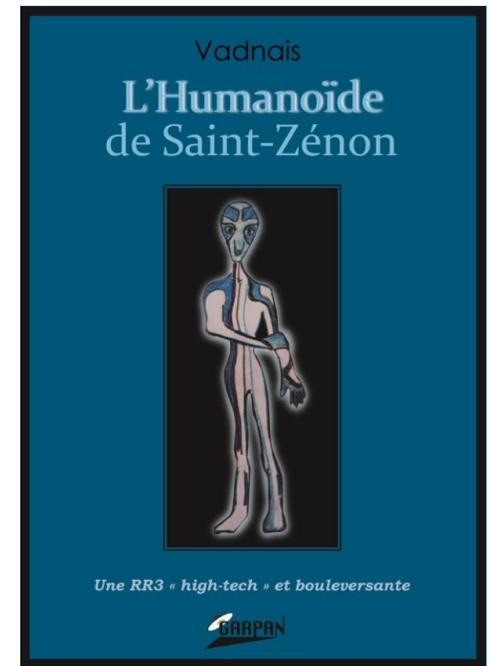
Cas 29 : RR1-RR5, Black Lake, mai 2007, 16 h 45



Cas 23 : ON, Îles-de-la-Madeleine (Gaspésie), juin 1999

« Nous étions quelques-uns regroupés autour d'un feu de camp, assis par terre sur de vieilles couvertures. À un certain moment, je me suis allongée sur le dos pour regarder le ciel étoilé qui était clair ce soir-là. J'ai vu arriver une étoile filante très rapide, mais quelle ne fût pas ma surprise de constater que **cette dite étoile filante s'est arrêtée net !** C'est là que j'ai dit à tous : « Regardez dans le ciel il y a quelque chose ! ». Les quatre personnes qui étaient avec moi ont vu l'objet. Quand ça s'est arrêté, **j'ai pu clairement distinguer la forme, un bâton avec une boule à chaque extrémité, le tout était lumineux, d'un blanc bleuté. C'est demeuré stationnaire peut-être deux, trois secondes puis ça a fait un flip [se retourner sur soi-même], une rotation de cent-quatre-vingt degrés [180 degrés], la boule du devant s'est retrouvée derrière et la boule de derrière s'est retrouvée devant, et c'est reparti aussi vite que c'était arrivé, laissant une traînée lumineuse qui a aussitôt disparue** laissant penser que l'objet était redémarré à des vitesses vertigineuses. Pour ce qui est de la hauteur de l'objet je l'estimerais à la hauteur à laquelle volent les petits avions. »

Rencontres rapprochées de troisième type



Cas 53 : Saint-Zénon (Lanaudière), 14 janvier 2014, 17 h 30

Témoignage : Il était 5 h 30 pm [17 h 30] quand j'y suis allé. 5 h 30 : j'arrive, je descends [les marches de la galerie], je me dirige devant le garage, je vais vers la porte, et là, je vais lentement... Tu sais, j'ai peur qu'il y ait quelqu'un à l'intérieur. J'essaie de voir s'il [n'y] a pas une *flashlight*... [lampe de poche] par quelqu'un [qui serait] en train d'éclairer avec une lampe de poche et en train de me voler. Comme je te l'ai dit, je n'ai pas envie de me battre avec ce gars-là — s'il y a un gars, ou des gars, peu importe —, c'est ce que je pense [à ce moment-]là. [Mais] je ne pense [pourtant] pas que je vais faire la rencontre des types. J'avance tranquillement... Tout à coup, je décide — étant donné que je ne vois pas de lumière —, de m'avancer tout doucement, au cas où il y aurait quelqu'un qui m'aurait entendu arriver [approcher]... J'enlève le cadenas lentement, puis, là, je me dis : « [Il] Faut que je check ! » [anglicisme québ. pour « faut que je vérifie »], et j'ouvre vite la porte ! Là, je me mets un peu de côté, je ne vois rien, et là, — qu'est-ce que c'est que ça ? — je le vois ! Il est accroupi ! C'était instantané ! Je pense à la seule chose [possible] : « Mais, qu'est-ce que c'est que ça ? ». [C'est] la seule chose que j'ai dite. C'est stupide, je pense, pour [dans le contexte d'] une première fois que tu rencontres un être d'un autre univers — ou je ne sais de quelle autre dimension, une autre planète, [puisque] je ne sais pas d'où il vient. C[e n']est pas le premier mot qu'on devrait dire ! Mais c'est ce que j'ai dit ! Là, je l'ai vu : j'ai figé. [Puis j'ai dit :] « Qu'est-ce que c'est que ça ? ».

Enquêteur : Maintenant, décrivez-nous l'humanoïde : il s'élançait vers vous, puis, en deux secondes, il est déjà rendu devant vous... mais là, il s'arrête un instant pour vous regarder de près... Décrivez-nous.



T : Oh ! Il m'a regardé de près ! On aurait dit qu'il m'observait... Je dois t'avouer que j'ai eu un mal de crâne, j'ai vraiment eu un mal de tête : je ne sais pas si c'était la peur ; déjà j'avais l'artère coronaire... Il s'est approché... Il m'a regardé dans les yeux — on s'est regardé, vraiment regardé, là... Il a descendu [baissé] la tête vers moi. On aurait cru un animal, tu sais un chat. Je me suis dit en moi-même : « Je suis mort, il va me crever. Il va me faire quelque chose »... Je ne bougeais pas, j'étais tellement — écoute, c'est indescriptible, je n'ai jamais senti une frayeur aussi... Et c'est là, [qu'] il m'a écarté, mais je te [le] dis, sans violence ! Il m'a vraiment déposé sa grosse main sur une de mes épaules — l'épaule droite —, il m'a poussé, il m'a rangé, je me suis senti rangé, puis il est passé, tout simplement. Il ne m'a pas fait de mal.

E : Quelle main a-t-il utilisé ? Sa gauche ou sa droite ?

T : Il a utilisé sa [main] gauche.

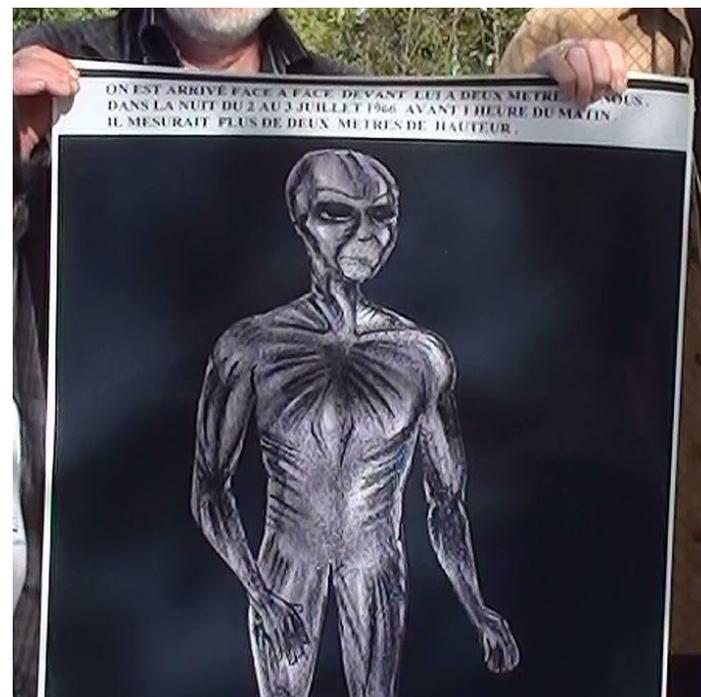
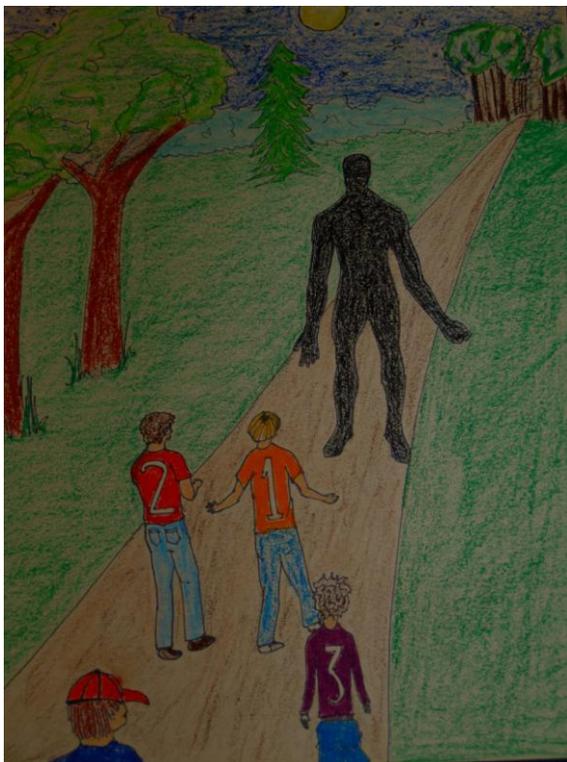
E : Ensuite, votre mal de tête, l'avez-vous eu instantanément, ou par la suite ?

T : Il était presque instantané. C'est ça qui m'a fait capoter. Je l'avais même encore quand je suis revenu [dans la maison]. J'avais mal à la tête. On aurait dit que le cerveau était bouillant dedans.



Cas 71 : Longueuil (Montréal), 26 juin 2014, 15 h 21

« Puis je continu ma marche, soit entre le club et le stationnement de camping des véhicules récréatifs... Habituellement sur le bord de cet étang il y a souvent des pêcheurs, donc par curiosité j'observe tout en voulant voir le niveau de l'eau qui doit être assez haut suite à la pluie. Sauf que là j'ai cru voir **une personne mais la forme de la tête allongée** a attiré mon regard : « Whoo ! »... Je me suis demandé : « Qu'est-ce que c'est que ça ? ». Très étrange, je suis derrière des boisées et je fais attention de ne pas être remarqué... Non, il n'y a pas de tournage de film, et si c'est un masque et bien il est très bien réussi. Je l'ai bien observé. **Il regardait partout complètement insouciant et très calme, il se déplaçait lentement puis il est reparti vers le sentier et je ne l'ai plus revu... je ne suis pas resté très longtemps.** Contrairement à ce dont on peut envisager que l'on ferait suite à un événement comme voir un extraterrestre ? Bien cela met tous nos propos en contradiction : car c'est le vide total, on pense à rien. Bref, le tout est très étrange, j'avais tout de même la tremblote lors de la prise de ces clichés... Par la suite, mille et une questions me viennent à l'esprit : Avoir été vu, ou avoir été plus près, si j'avais été de l'autre côté de l'étang qui nous séparait... Qu'est-ce qui se serait passé ? »



Cas 2 : Sainte-Marthe-sur-le-Lac (Laurentides), 2 juillet 1966, 23 h 30

Enquêteur 2 : Comment il vous semblait ?

Témoïn 2 : Il n'était pas là pour nous faire "épeurer" [faire peur]. Il ne nous a pas fait peur, comment dire ça, pour nous envoyer là, non.

Témoïn 1 : Il n'avait aucun instrument.

T2 : Oui, aucun instrument. Et puis il a fait un geste amical.

E2 : Il a fait un geste qui vous semblait... amical ?

T2 : Tu sais, c'est plate à dire, mais il connaît bien les humains : « Ils vont partir à courir ces jeunes-là. ». Ils nous connaissent beaucoup. Si jamais... ils nous connaissent beaucoup. Il savait [sans doute] les probabilités. (...)

T2 : Moi ça a été, bien quand je l'ai vu pour la première fois, je me suis dit : « Ah, il y a quelqu'un là. ». Il était loin. La deuxième fois, je me suis dit comment ça se fait que je ne vois pas son visage. Et puis là l'adrénaline a commencé. Là moi, ça commençait à être plus... Il y avait quelque chose : « Comment ça se fait que je ne vois pas le visage? ». Si ça avait été un [homme] noir, c'est peut-être normal à la noirceur. Mais même à ça, on aurait vu le visage, mais là, je ne voyais rien... c'était uniforme. C'est là, la deuxième fois que ma curiosité m'a fatigué. Là, je n'osais pas regarder, puis quand j'ai regardé la

troisième fois je me suis dit : « C'est là, là — tu sais veux dire — c'est quelque chose d'autre. Ce n'est pas un humain ! ». Mais entre la deuxième et la troisième, l'adrénaline a monté. Là, je ne voyais pas encore son visage. Je me suis dit : « Non, il y a quelque chose ! », puis là j'ai vu ses mains....

E1 : Vous l'avez regardé de haut en bas ?

T2 : Oui, oui, oui, oui, de haut en bas. Puis quand je l'ai vu de proche, là, de haut en bas aussi.

E1 : Est-ce que vous avez vu ses pieds ?

T2 : Je pense que j'ai dû avoir vu ses pieds, parce que j'ai vu en bas de ces genoux, parce qu'il avait tellement les bras longs que ses mains étaient au niveau des genoux... J'ai dû voir les pieds. Mais moi, ce qui m'a marqué, c'était ses yeux : c'était comme s'il n'avait pas de visage [= portant une visière, le blanc des yeux n'était pas visible]. Là, je te parle de la troisième fois [que je l'ai regardé] de proche. Et puis [le fait que] ses mains [arrivaient] au niveau des genoux.

E2 : Dans le fond vous étiez seulement à quelques pieds de lui.

T2 : C'est ça, exact. Là, je me suis arrêté pour le regarder [attentivement].

E : Quelle grandeur mesurait-il ?

T1 : Six pieds et demi (1,97 mètres), c'est pour ça qu'il s'est penché la tête un peu pour être dans notre champ de vision.

T2 : Moi, je dis qu'il était aux alentours de sept pieds (2,13 mètres), alentour de là mais dans ces années-là c'était haut. Les joueurs de basket-ball tu vois ça, ce n'est pas parce qu'il était anormal en fait de grandeur, mais c'est le fait que dans ce temps-là, Benoit (nom fictif) [qui nous accompagnait] mesurait six pieds (1,8 mètres), alors je peux comparer.

E2 : Si vous aviez à me décrire mettons son corps, des éléments qui vous ont frappé de son corps, de son vêtement, ça serait ? Si vous aviez à me décrire son apparence en dehors de son visage, le reste du corps est-ce que, tu sais, quelle impression vous laissait le vêtement qu'il portait, c'était-tu large, serré, c'était-tu ?

T2 : Très *tight* (*serré*). Très *tight* (*serré*).

E2 : Très *tight* (*serré*), oui.

T2 : De face, je pensais que c'était ses muscles, mais ça pouvait être des tuyaux, je ne le sais pas. Je n'ai pas vu le dos, je ne sais pas s'il respire le même air que nous autres ou s'il avait quelque chose, ça c'est dans l'inconnu mais je voyais des formes.

T1 : Il n'y avait pas de vêtements de "lousse" [lâche].

E2 : Est-ce que avec ses mains, ses bras, il avait eu le temps d'esquisser un certain mouvement ?

T2 : Oui, un petit mouvement. Pas long.

E2 : Les bras levés un peu comme ça [le témoin mime le geste].

T2 : À ce moment-là, on s'est enfuit rapidement !

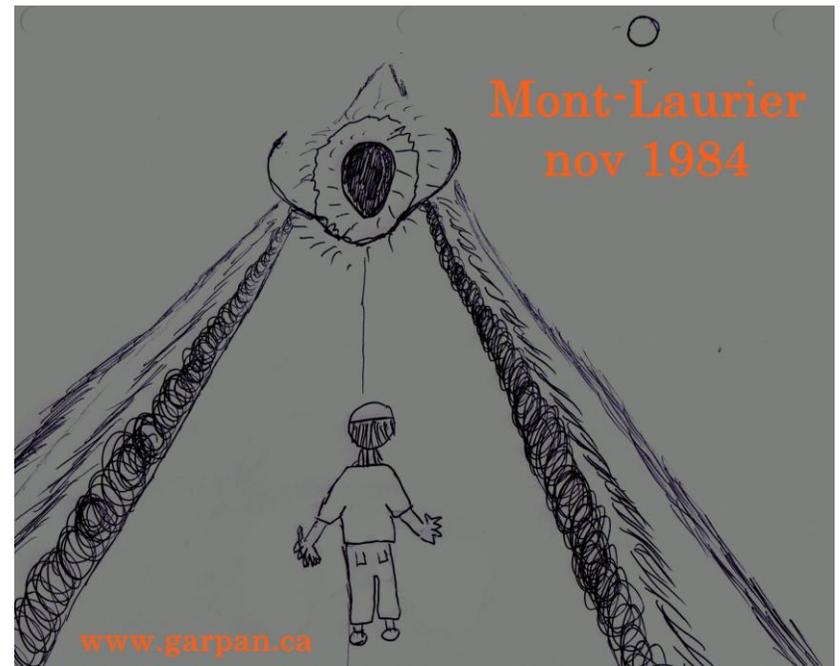
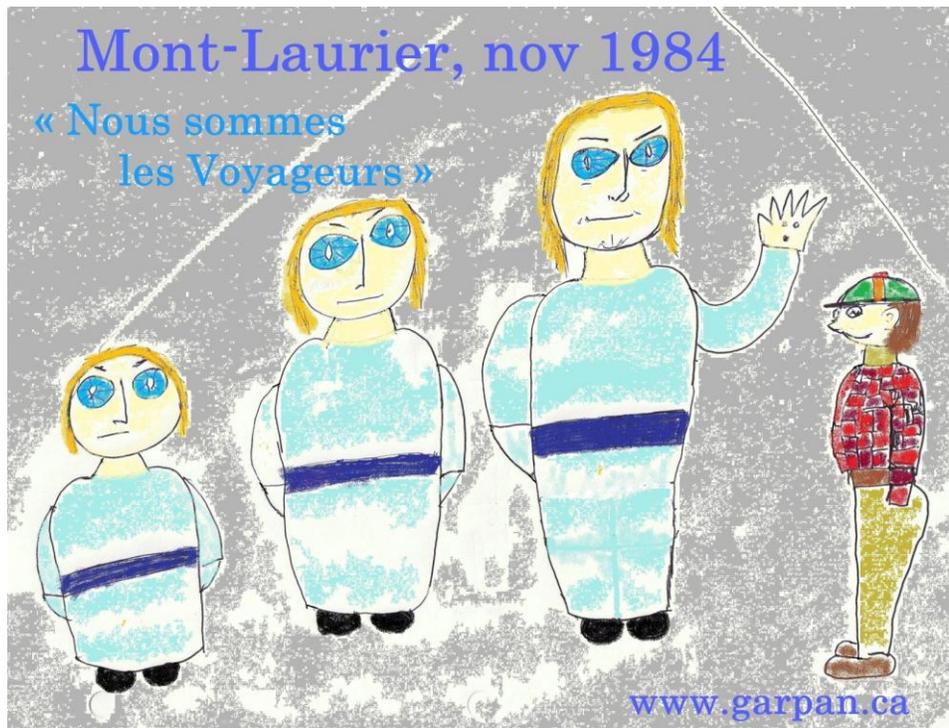
T1 : Mais on a eu le temps de voir qu'il levait les bras un petit peu, et en même temps il s'est baissé...

T2 : Il s'est baissé la tête.

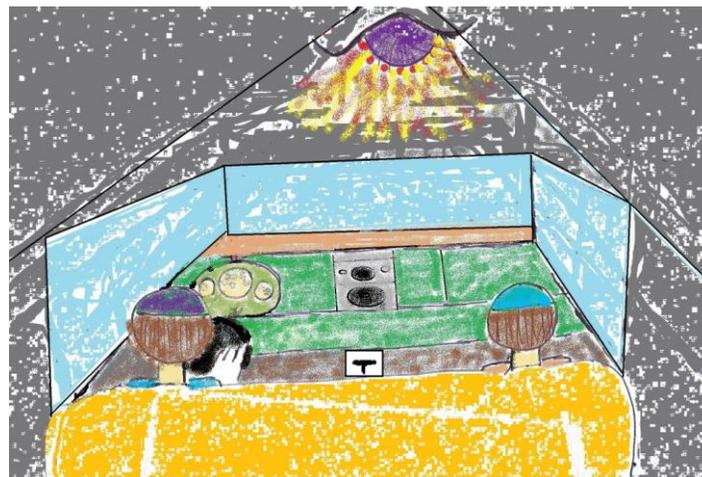
T1 : Oui, il s'est baissé la tête un peu, pour nous voir.

T2 : Doucement, comme pour ne pas vouloir nous faire peur.

Rencontres rapprochées de quatrième type

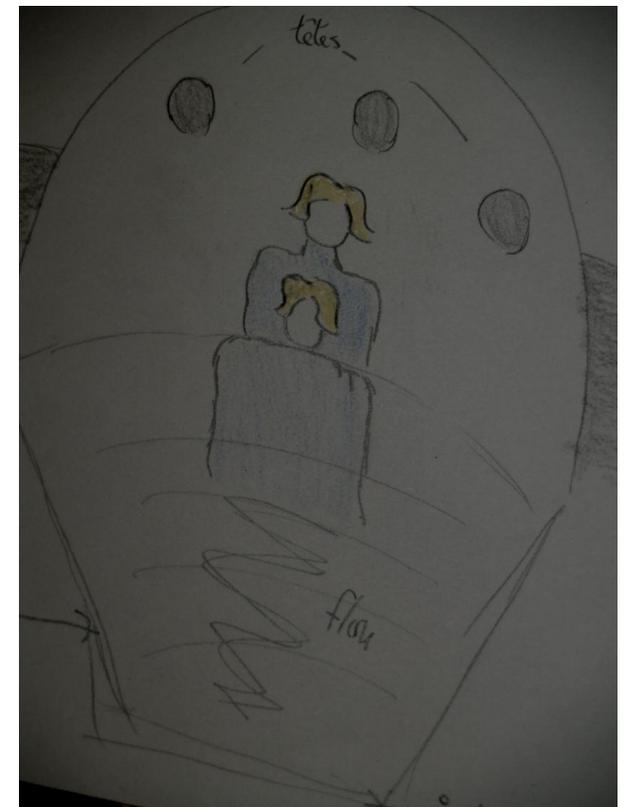


Cas 11 : RR1-RR2-RR4, Mont-Laurier (Laurentides), novembre 1984, 23 h 00



Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — *Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés* (Québec, Canada)



Cas 3 : Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), été 1971-72

« Ils agissaient avec nous sans émotion, comme nous faisons avec des animaux de laboratoire. »

Les trois enfants se sont faits enlevés derrière leur maison, vers 10 h 00 le matin.

Deux des trois abductés se rappellent de cet épisode où ils marchent en somnambule en sortant de la maison, mais un seul se rappelle l'épisode de la salle de « laboratoire » : bien qu'ils se sont faits enlevé dans un vaisseau ou soucoupe, cette salle était souterraine !

À leur retour, vers midi, deux des trois saignent derrière leur oreille gauche, et leur mère les apporte à la clinique médicale.



Sondes



**Cas 88 : PH-LN, Rimouski (Bas-Saint-Laurent),
novembre 2014 (récurrent)**

**Cas 76 : PH-RR1, Rimouski (Bas-Saint-Laurent),
24 juillet 2014, 22 h 15**

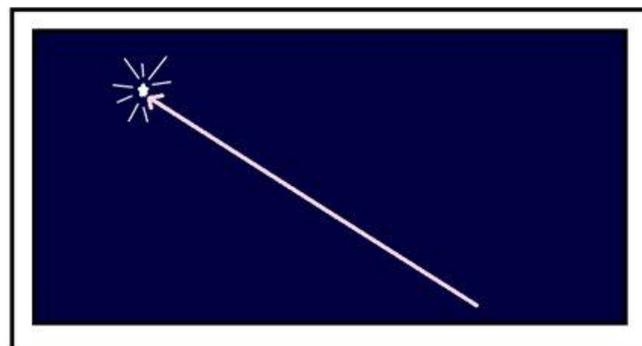
Cas 86 : RR1, Saint-Zénon (Lanaudière), sept. 2014



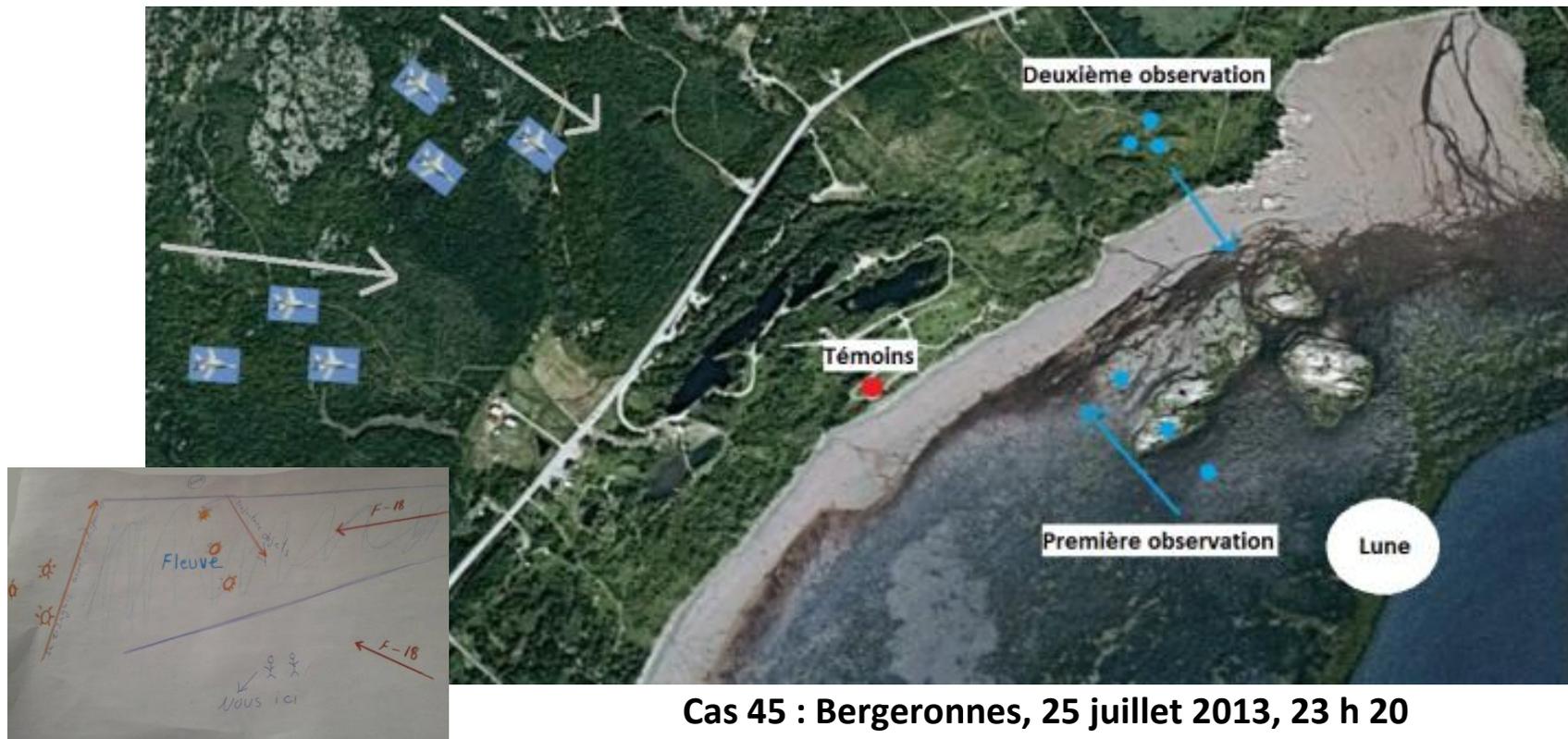


Cas 22 : Croix, France, 19 août 1998-99

Croix, France
19 août 1998-9
01h00 am



Boules lumineuses



Cas 45 : Bergeronnes, 25 juillet 2013, 23 h 20

En camping, le témoin se trouvait assis sur une table à pique-nique près de sa tente. Le terrain sur lequel il campait se trouvait sur le bord du fleuve. Il était accompagné de sa petite amie du temps. C'est alors qu'ils aperçurent trois (3) points lumineux qui se déplaçaient parmi les étoiles. Les points pouvaient se confondre avec les étoiles de par leur taille et par leur couleur bleuté. Les trois objets étaient alignés et avançaient à la même vitesse. Ils passèrent au-dessus des deux témoins et une fois qu'ils étaient un peu distants, ils les perdurent de vue parmi les étoiles. Ils recherchèrent alors les objets en balayant le ciel du regard. Quelques instants plus tard ils ont pu retracer les objets qui revenaient en sens inverse. Cette fois les objets n'étaient pas alignés, mais bien en formation plus serrée. Après une trajectoire rectiligne, les objets commencèrent à faire des manœuvres de zigzag tout en restant très près un de l'autre. C'est à cet instant que le témoin principal entendit des CF-18 arriver de deux directions différentes. Ayant déjà habité près d'une base militaire, il a pu reconnaître le son distinctif de ces avions de chasse militaires et leurs lumières rouge et bleu de navigation. Il a pu en compter environ six (6) en tout, soit trois (3) de chaque côté. Tout comme la première observation, il perdit de vue les points lumineux lorsqu'ils se sont éloignés en se confondant aux autres étoiles. Les avions ont pu être entendues et vues pendant environ dix minutes. Quelques temps plus tard, notre témoin a pu entrer en contact avec quelqu'un qui se trouvait à bien connaître la base des Forces canadiennes de Bagotville (qui se trouve à une centaine de kilomètres de l'observation). Celui-ci lui confirma qu'il y avait bien eu une alerte en ce soir du 25 Juillet, mais que rien n'avait été trouvé.

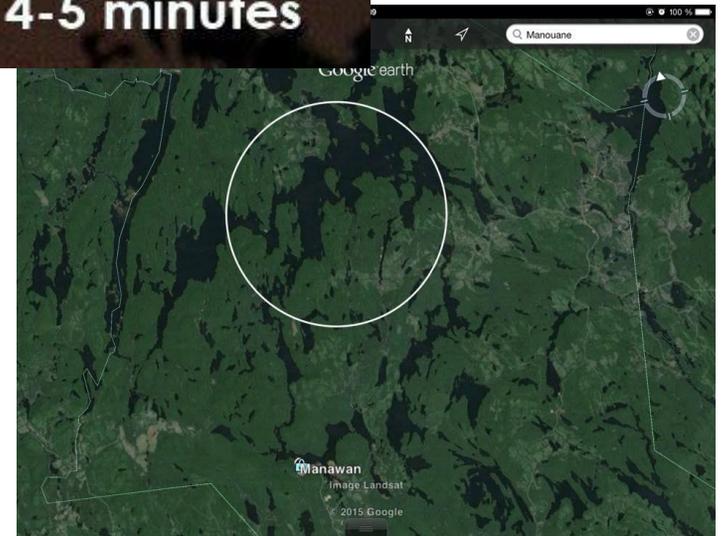


Lac Kempt, Lanaudière
7 septembre 2014
vers 19 h 30

Garpan.ca

4-5 minutes

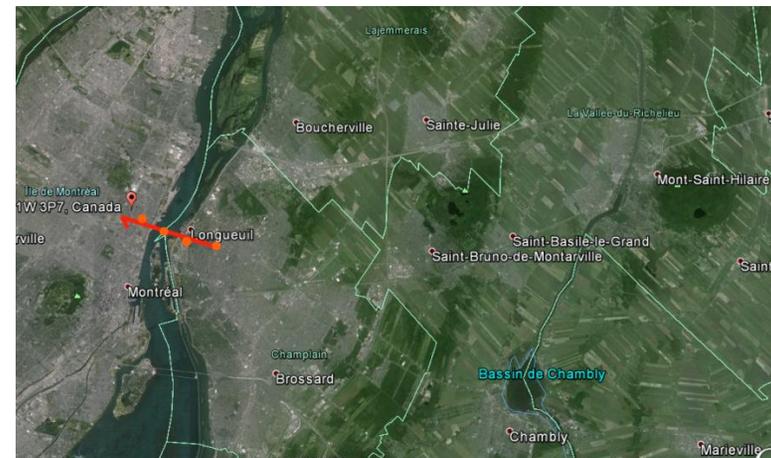
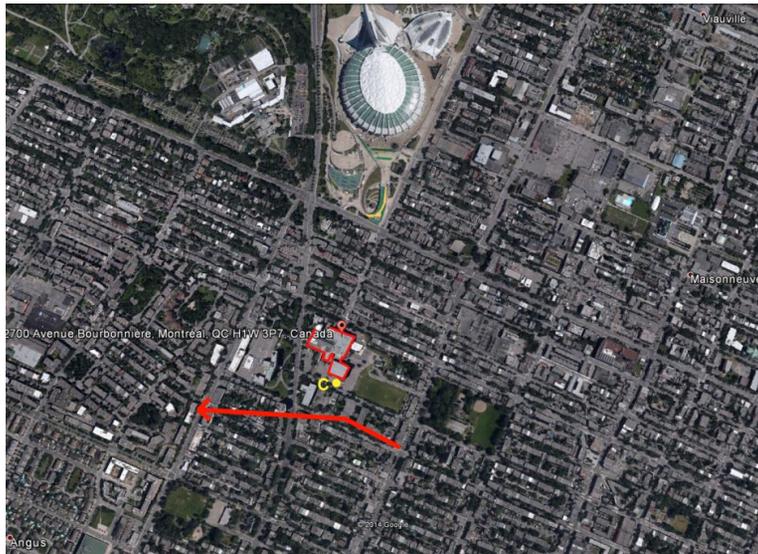
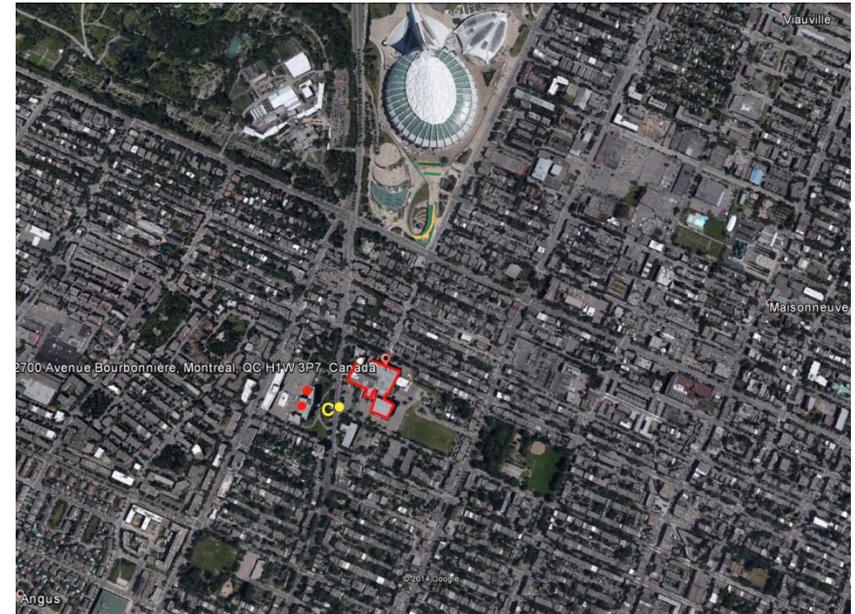
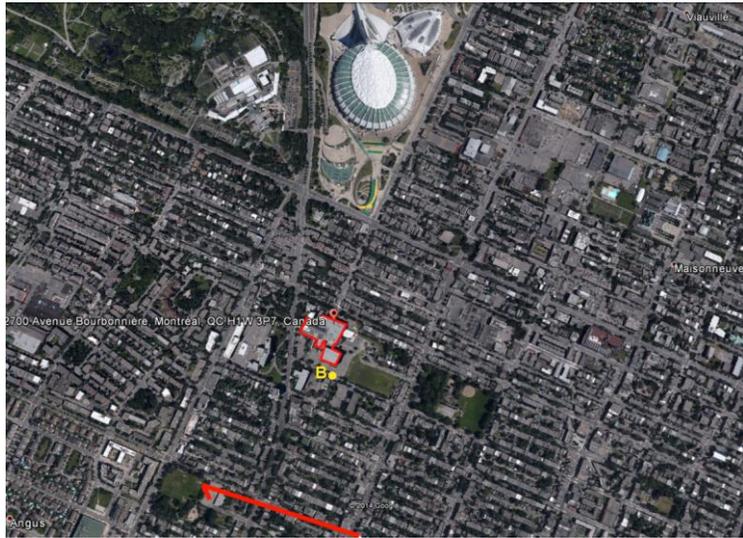
Cas 80 : PH-LN, Lac Kempt (Lanaudière),
7 septembre 2014, vers 19 h 30



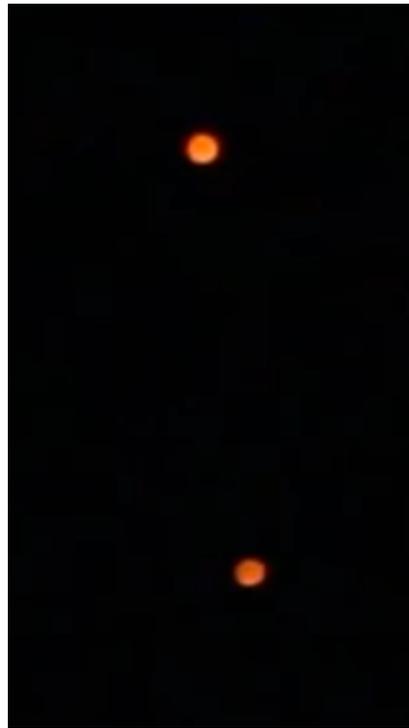
Nicolet, 28 juin 2014



Cas 72 : PH-LN, Nicolet (Centre-du-Québec), 28 juin 2014



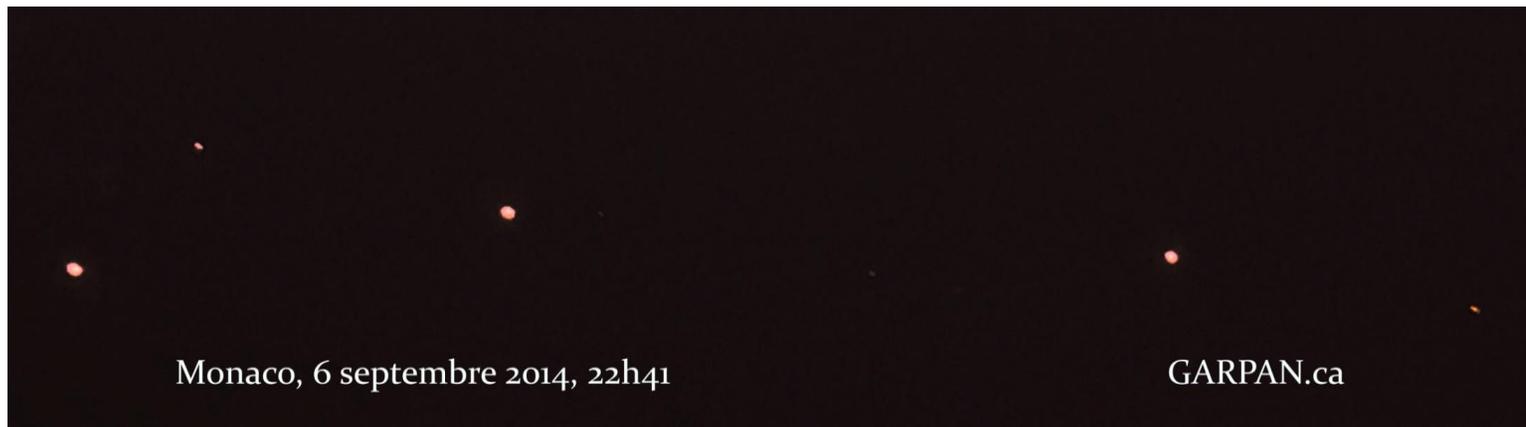
Cas 64 : PH-LN, Quatre événements OVNI à la sortie du Congrès UFO-401 ?, entre 22 h 45 et 23 h 20



Ci-haut. Cas 69 : PH-LN, Notre-Dame-du-Nord (Abitibi-Témiscamingue), 24 juin 2014

Cas 67 : PH-LN, Verdun (Montréal), 18 juin 2014, 22 h 00

Cas 79 : PH-LN, Monaco, 6 septembre 2014, 22h41



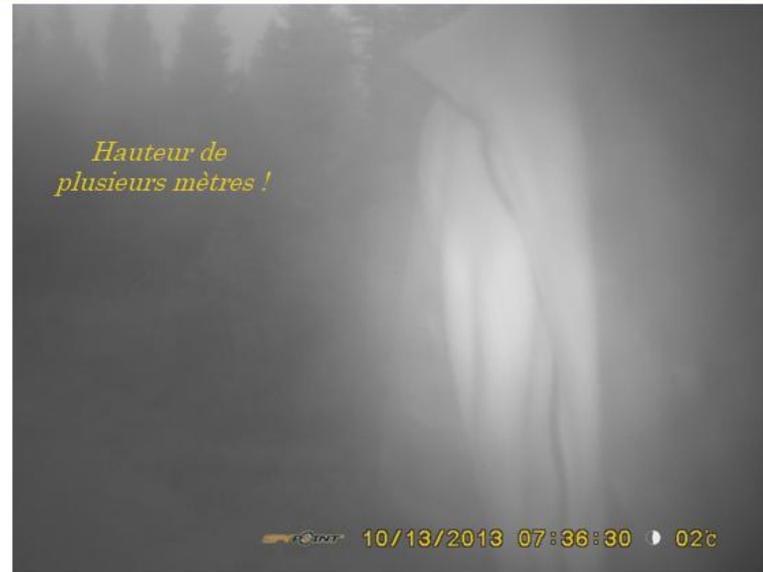
Autres cas photographiques



Comté de Portneuf
13 octobre 2013, 7h36

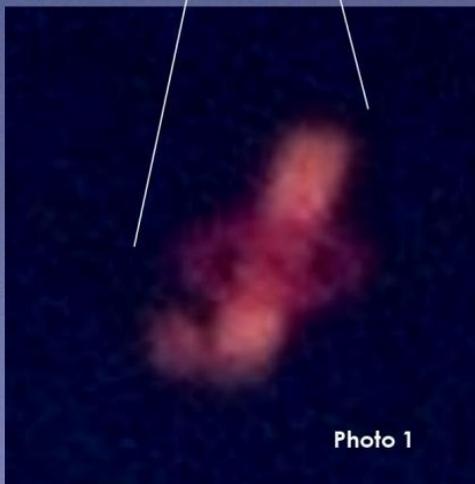


www.garpan.ca



Cas 49 : PH, Comté de Portneuf, 13 octobre 2013, 7 h 36

Région des Adirondacks



Photographies prises en avion

23 septembre 2013, 6h00

GARPAN.ca

Cas 46 : PH-OD, Région des Adirondacks (New-York, États-Unis, 23 septembre 2013, 6 h 00)



Cas 43 : PH-OD, Vallée de la Matapédia, août 2012

Deux photos prises à quelques secondes d'intervalle, avec apparition d'un « objet diurne » (OD)

Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — *Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés* (Québec, Canada)

Photographie !

Allumé durant 45 sec.

Virginie (É.U.)

Reconstitution

Allumé durant 3 min.

Montréal

Peinture
d'un témoin

GARPAN.ca

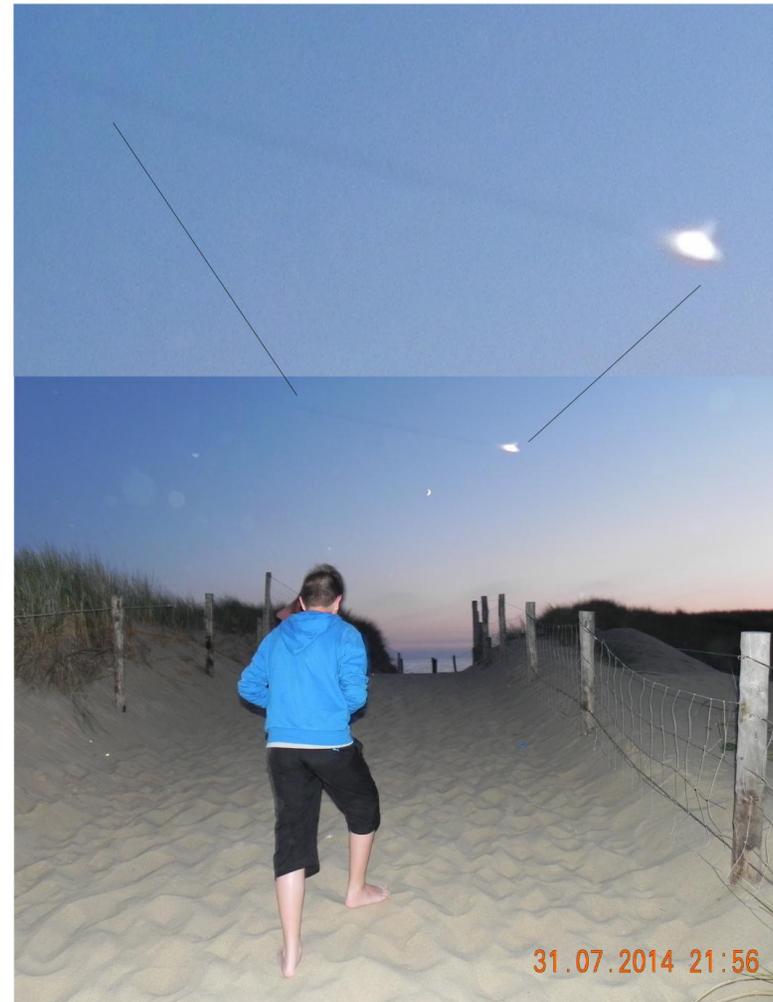
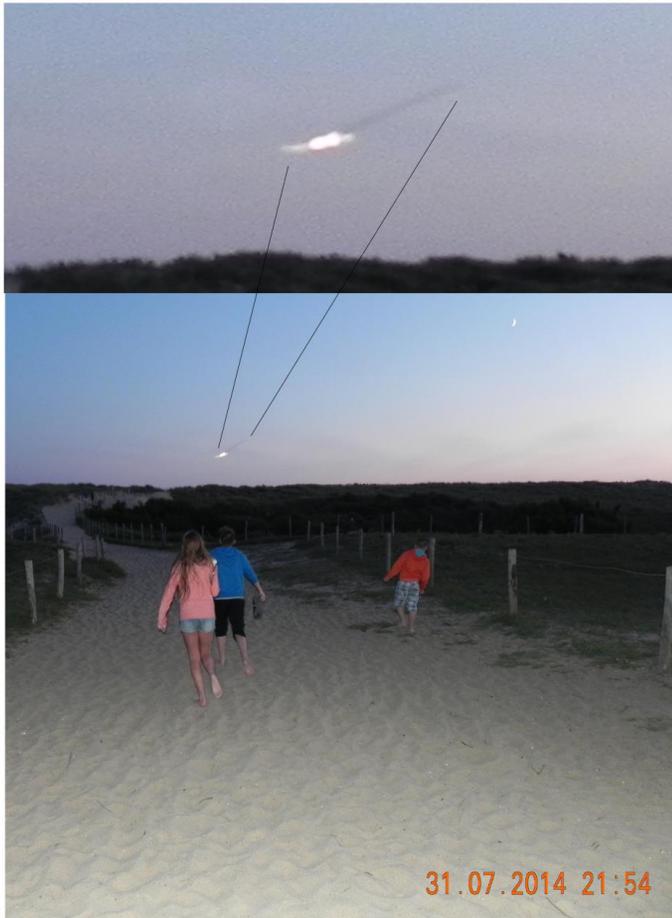
19 septembre 2009

Deux cas synchronisés

Virginie (É.U.) / Montréal

Cas 34 : LN, Croix du Mont-Royal (Montréal), 19 septembre 2009

Saint-Gilles-Croix-de-Vie
Vendée, France



GARPAN.ca

Cas 77 : Saint-Gilles-Croix-de-Vie (Vendée), France, 31 juillet 2014

Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — *Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés* (Québec, Canada)

Autres cas OVNI

Cas 82 : Lasalle (Montréal), 17 septembre 2014, 2 h00

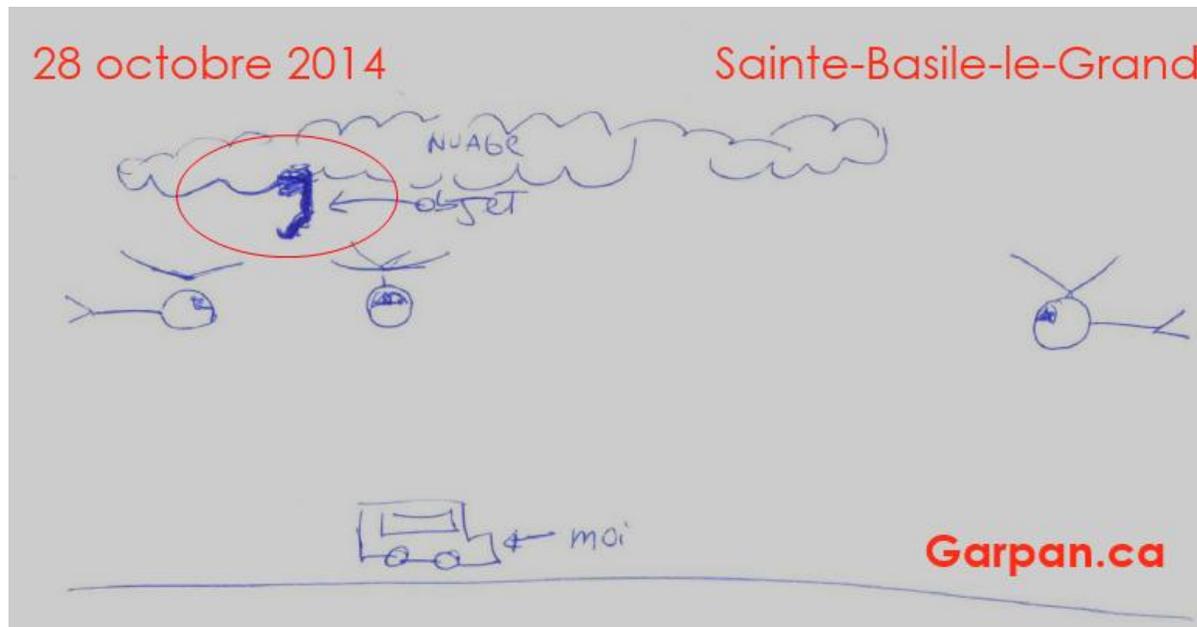
« September 17th 2014, at exactly 2 h 20, I went outside to put out my garbage. At night when I can I always check out the sky just to see if I would see something bizarre or out of the ordinary. So I looked and there were **four lights in the sky in a weird position and [they were] moving very, very slowly**. I obviously thought in the beginning that they were stars, but these lights were flashing a bit. So I checked outside [a second time] ten minutes later and they weren't in the same position. They had moved slightly towards the right. They were in this position :



It was in a triangular position and the light in the front was bigger and brighter than the other three. It seemed like the first one in the front was leading the other three. I've never seen this before and it was odd and weird. I just checked again 5 minutes ago and they are moved again to the right very much so but it seems like they are staying in this position. I tried to film it with not a good camera, but I will send it to you anyway even I can't see much in the video sorry. I believe these are UFO's because stars don't move and it's the only reason and it was clearly seen right in front of me as well. So hopefully I am not the only one that has seen this tonight and has given you info as well and a better video! Thanks. »

28 octobre 2014

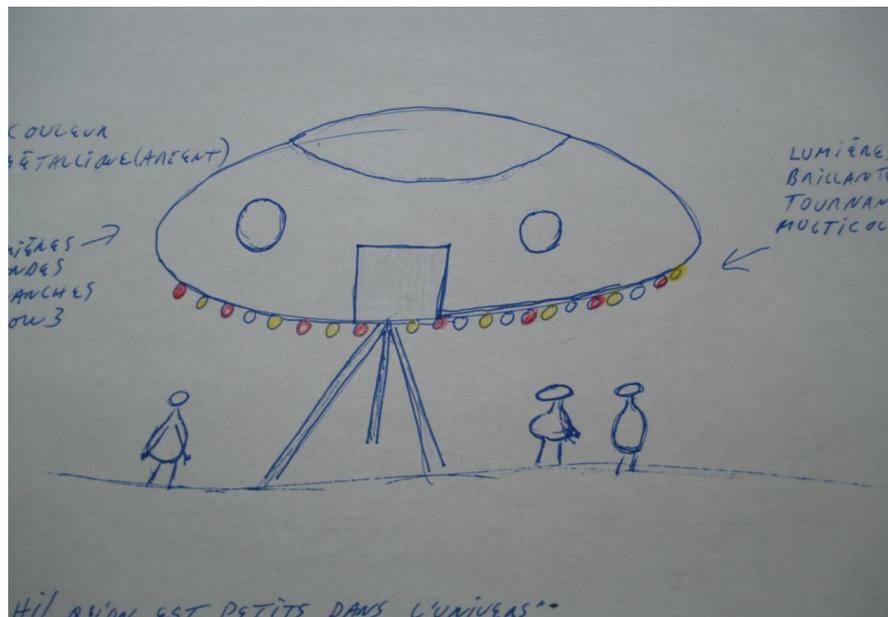
Sainte-Basile-le-Grand



Cas 87 : OD, Saint-Basile-LeGrand (Montérégie), 28 octobre 2014, 9 h 45

Cas 58 : LN, Nassau (Bahamas), 24 mars 2014, 22 h 30





Cas 1 : RR3, Rivière-du-Loup (Bas-Saint-Laurent), 1965-7

Cas 4 : LN, Montréal, juillet-août 1974, 20h30

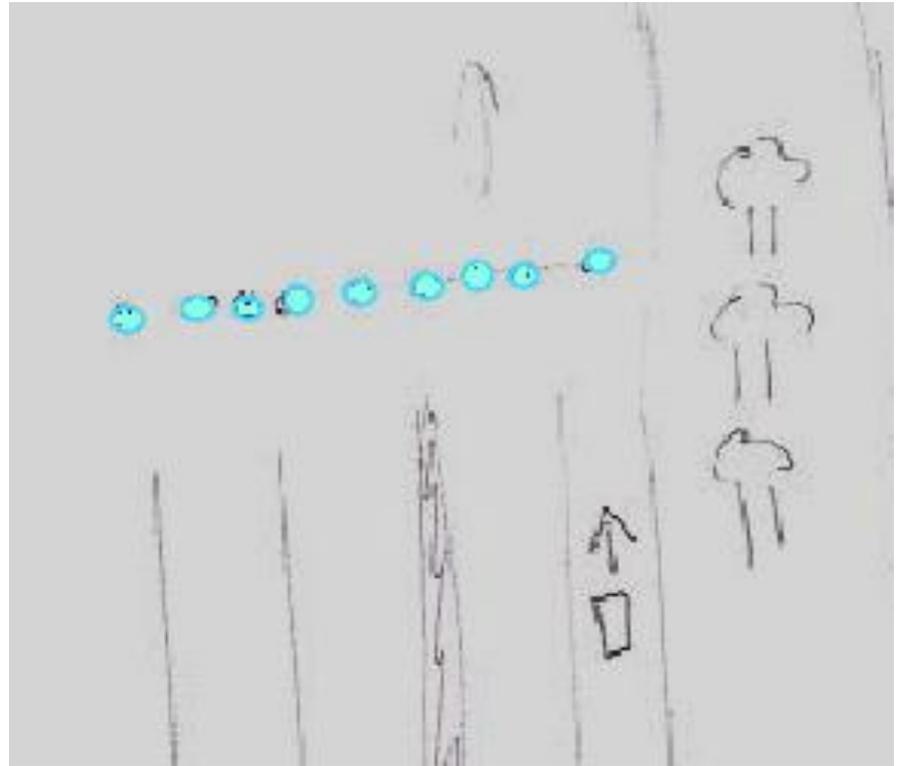


Cas 18 : LN, Montréal, 19 août 1995

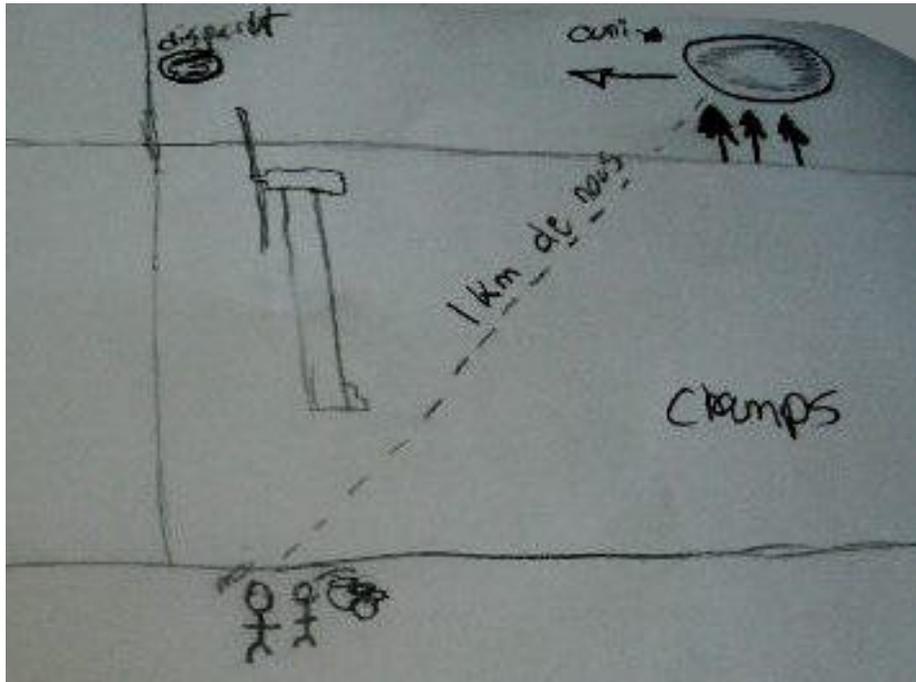
Le 19 août 1995, deux frères scrutaient les étoiles lorsqu'ils repèrent un disque lumineux blanc qui était d'abord immobile. Ensuite, il se mit à bouger et zigzaguer dans le ciel, toujours en restant très haut au-dessus d'eux. Le témoin décrit comment « une énergie émanait du disque ». Après 3-4 minutes, le pourtour du disque s'est mis à luire d'un rouge très vif, en pulsant, avant de décoller à toute allure vers l'Est-sud-est. En décollant, l'OVNI laissa une traînée rougeâtre et vaporeuse qui s'éteignit après environ quatre (4) secondes... »



**Cas 10 : RR1, Ange-Gardien (Capitale-Nationale),
mars-avril 1984, 21 h 00**



Cas 31 : LN+, Montélimar, France, 27 juillet 2007, 00 h 0



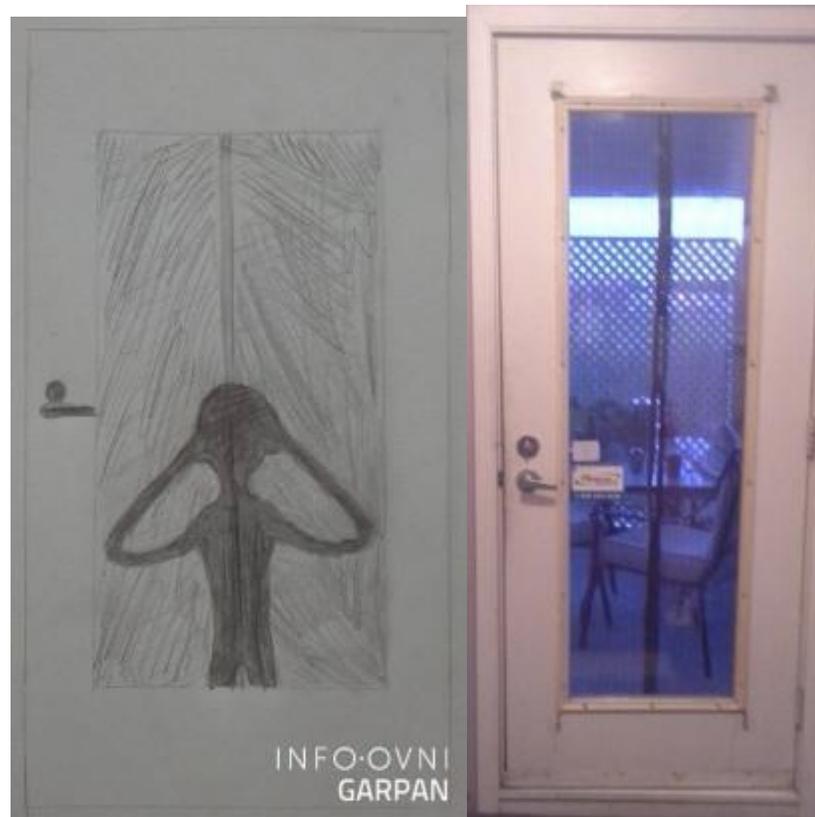
Cas 39 : OD, Rimouski, 16 janvier 2012, 12 h 15



Cas 57 : Saint-Eustache (Laurentides), 23 février 2014, 21 h 00

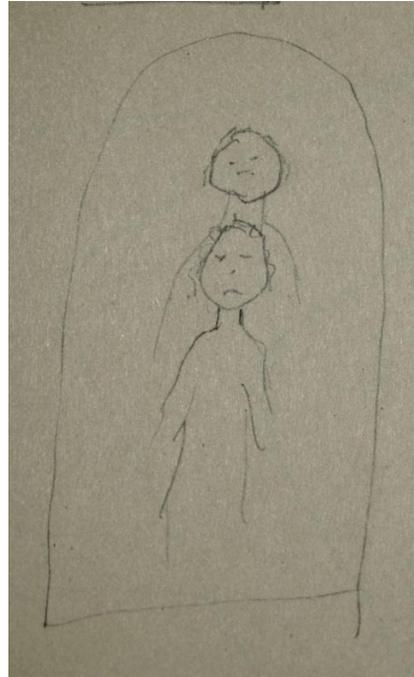
« J'étais assis sur mon sofa face à la fenêtre du salon, il était autour de 21:00 dimanche soir (23 février 2014) et ma femme était assise à côté de la fenêtre. C'est là que j'ai vu **cette boule verte ressemblant à une boule de feux d'artifices qui descendait presque à l'horizontale du nord vers le sud... Je me suis précipité à la fenêtre !** En voyant mon visage, ma femme m'a demandé : « As-tu vu un extraterrestre ? ». Je lui ai dit ce que j'ai vu, mais elle n'a pas eu le temps de le voir... Ce qui me fait douter que ce soit un feu d'artifices, c'est que c'était **une seule boule de lumière**. Je ne l'ai pas vu monter avant de redescendre et, contrairement à un feu d'artifices, c'est que ça descendait presque à l'horizontale plutôt qu'à la vertical ... Vous comprendrez que c'était la nuit et non le jour comme sur la photo... »

Autres rencontres rapprochées



Cas 71 : Sainte-Croix (Chaudière-Appalaches), 27 juin 2015, 2 h 27

« À 3 h 00 du matin, je me réveille brutalement en toussant comme une malade, comme si je venais de respirer un insecte, je me relève et constate que mon fils est dans la salle de bain. Il m'entend m'étouffer et se dépêche à sortir. Un peu paniqué il me dit, tu ne devineras jamais ce que j'ai vu tantôt dans la fenêtre de porte arrière! (Je n'ai ni rideau ni store sur cette longue fenêtre) Il avait les yeux apeurés et il ne voulait pas aller voir sur la galerie tellement il a eu peur, et mon fils n'est pas peureux habituellement. Il a dit avoir vu **un être d'environ 1 mètre de haut qui regardait à l'intérieur**, il pensait halluciner et regarde comme il le faut et « poufff » **ça a disparu!** Quand il m'a dit ça, la peur m'a reprise ! Cela a confirmé mon sentiment qu'il y avait quelque chose d'anormal dont je ressentais fortement quelques heures avant. Il ne voyait que le contour étant donné la noirceur et la lumière qui venait de derrière au loin, donc pas de détail de couleur ou de forme définie. »



Cas 38 : RR4-RR5, Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches), 2011, nuit

Enlèvement non-physique de deux témoins, avec **marques sur l'avant-bras gauche visibles trois années plus tard**. Le vaisseau s'est stationné à côté de la maison exactement où se situe un fil électrique en hauteur, ce qui contredit l'explication d'un vaisseau strictement physique.



Cas 36 : RR3, Baie-Comeau (Côte-Nord), 8 août 2011, 00 h 30

Témoignage : En fait, l'apparition de la Vierge, on la voyait dès le début [depuis l'entrée du sanctuaire], parce qu'on voyait cette lumière-là, mais on pensait que c'était la statue, et c'est pour ça qu'on a continué de monter. Mais arrivés au milieu [de l'escalier], on a dit : « **Mais pourquoi il y a tant de lumière ? C'est pas normal, qu'est-ce qui cloche ?** ». On commençait à se poser des questions. Mon amie a dit : « **Ça a l'air irréal tout ça...** », c'était trop beau, trop magnifique. Il y avait tant de lumière, c'était très beau, l'air avait une épaisseur. Surtout rendu au deuxième palier, il y avait une sorte d'épaisseur de l'air, une tension. Je me rappelle, rendu au milieu, j'ai dit : « **C'est tellement beau, que ça me donne le goût de croire en Dieu** », et puis c'est là, une sorte de masse encore plus forte. On a eu très peur, et là, mon amie a dit : « **Moi, je m'en vais !** », et elle est partie en courant.

Enquêteur : Décris-nous ce qu'on voit dans ton dessin.

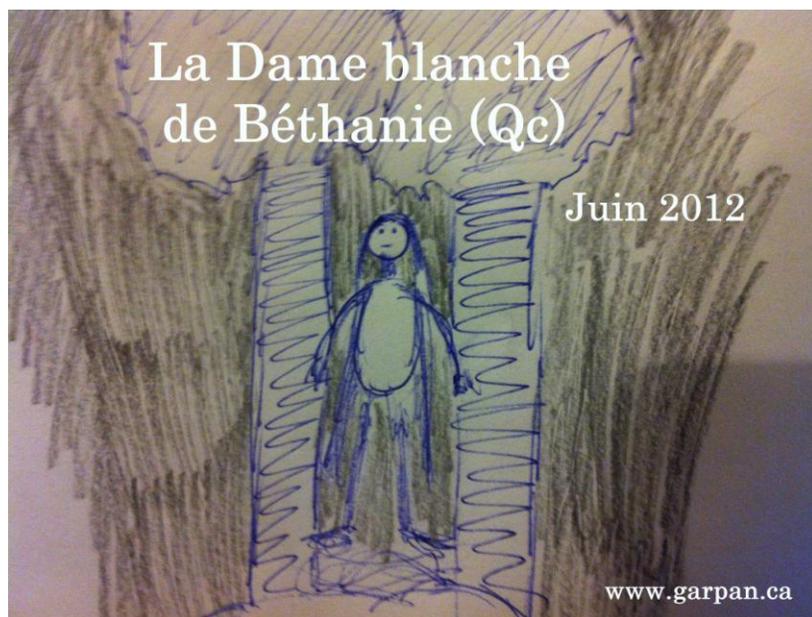
T : **On voit une partie du cou. On voit une sorte de halo autour de la tête. On voit le voile qui descendait. On voit le vêtement bleu et blanc comme une toge : il y avait des plis, beaucoup de plis, c'était très grand, un vêtement très grand.**

On voit les yeux. Les yeux étaient bruns. Le vêtement était trop grand pour elle, il y avait beaucoup de plis. Les lèvres un peu roses. Les cheveux étaient un peu longs, brillants, et tout autour, une lumière qui venait d'elle. Il y avait beaucoup de lumière.

E : Quelle expression faciale avait-elle ?

T : Je ne sais pas si ce dessin la représente bien : **l'expression était assez sévère, en même temps, un peu accueillante, un peu sévère, un peu comme si elle portait un jugement. C'était placide, elle portait un jugement, mais, accueillante. C'était un peu effrayant, ça faisait peur : comme si elle nous attendait, la façon dont elle avait sa tête en oblique. Elle avait sa vue [son regard] sur l'escalier, donc, techniquement, elle avait la vue sur nous qui montions. J'ai croisé son regard, c'était un peu sévère, ça m'a effrayé. Ses yeux étaient bruns, très lumineux toujours, mais accueillants. (...)**

*



Cas 41 : RR3, Béthanie (Montérégie), juin 2012

RR4-RR5

dans la chambre à coucher

Notez bien ! Ces cinq derniers cas (p.89-90) NE concernent PAS strictement l'ufologie « des vaisseaux, des soucoupes et de la présence dite 'extraterrestre' sur Terre ».

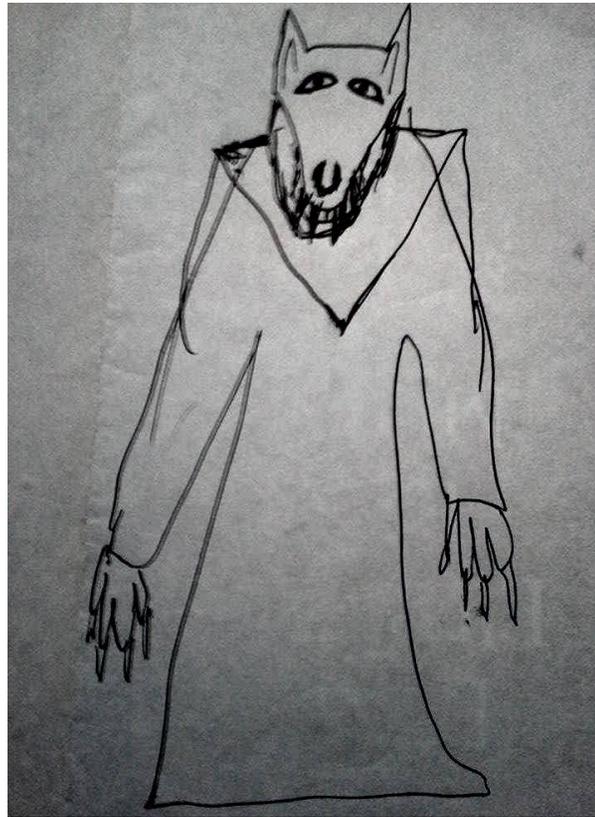
Le GARPAN NE soutient PAS qu'il s'agisse d'êtres dits 'extra-terrestres', ou simplement d' « êtres physiquement présents ».

Nous intégrons ces cas à notre *Bilan annuel* pour deux raisons, bien qu'ils NE relèvent PAS de nos priorités :

- a) D'abord, ce sont des *types de cas* que nous recevons, et auxquels nous sommes confrontés en tant que groupe ufologique civil qui réceptionne les « expériences » du public. Cela démontre la difficulté qu'a l'ufologie à bien circonscrire ses « objets d'études ». Toutefois, comme ces expériences ne sont pas si rares, le public nous demande notre avis, croyant que ces « histoires » doivent être prises littéralement (et caricaturalement), et qu'elles 'prouveraient' l'existence supposée d'êtres dits « reptiliens » ou de « petits gris » = c'est FAUX. Pour sa part, **le GARPAN n'a reçu aucun cas de 'reptiliens' (physiques), et les seuls « vrais cas » de 'petits gris' (physiques) sont ceux d'enlèvements corporels d'enfants (RR4)**. Par exemple, le cas 3 dans ce *Bilan* (p.61) ; mais ces cas sont très rares.
- b) En second lieu, ces « expériences » sont intéressantes en ce qu'elles sont des ***récits qui entrent en comparaison avec d'autres récits semblables de témoins totalement différents***. Comment expliquer ces ressemblances ? Ces comparaisons contiennent-elles de l'information utile pour la compréhension des *phénomènes psychologiques, physio-psychologiques* (sitgmates, marques sur le corps, auto-guérison) et *socio-psychologiques* ?

Par exemple, ce qui étonne — et demande des réponses — avec les deux expériences représentées en page suivante, c'est que nous les considérons évidemment comme des rencontres rapprochées de 5^{ème} type (RR5), mais que, dans les deux cas, il en résulta des blessures à long terme (RR4 = marque corporelle ou blessure).

Lire la note à la page 88 !

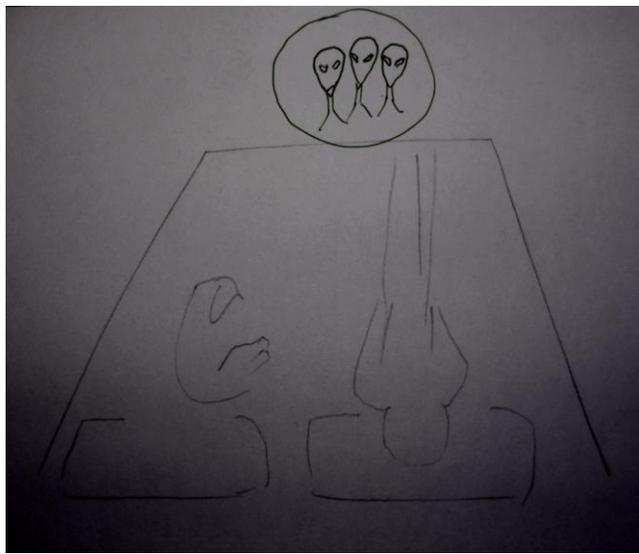


Cas 28 : RR4, Rougemont (Montérégie), 2007-8

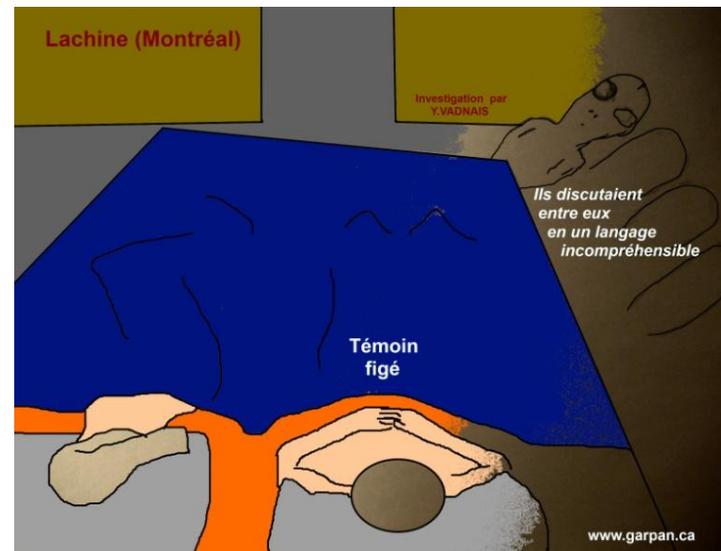
« C'est à Rougemont entre décembre 2007 et avril 2008, je me souviens pas exactement. Je me suis couché vers 10 h 00 pm, et même pas deux minutes après — j'avais les yeux encore ouverts, lumière fermée [dans la chambre] — **il y a un triangle de lumières blanches qui a commencé à flasher juste devant ma télévision. D'ailleurs ma télévision et mon [lecteur] vidéo ont été endommagés. La lumière venait du triangle qu'il a dans le cou, c'était comme un stroboscope rapide. Et quand la lumière est arrêtée [de flasher], il était là. Je l'ai regardé et je lui ai dit : « Tu ne me fait pas peur. ». Il n'a jamais répondu. Il s'est approché rapidement juste à côté de moi (4 à 5 pieds [1,22-1,52 m] de distance). Il ne marchait pas, il glissait ou même flottait. Et là, je lui ai parlé, mais il ne répondait pas. Je lui ai répété qu'il ne me faisait pas peur. Il a [alors] passé ses griffes sur moi au travers les couvertures, sans les endommager. Après je me souviens plus. Le lendemain, j'avais des marques rouges sur le corps, là où il a passé ses griffes. Pas de coupures, ni cicatrices, seulement des marques rouges là où il a passé ses griffes sur mon ventre. Plus aucune trace deux jours après. Il mesurait 7 pieds [2,13 m] environ.»**

Cas 2015 non-inclus : RR4, dans la région de Québec

Remarquable ! Dans les deux cas, l' « être » (du récit rapporté) apparaît aussitôt que le « témoin-victime » se couche. Il s'avance, puis plante ses griffes « en passant au travers » du membre visé. Dans ce cas 2015 non-inclus, il blessa le dos de la personne, qui eut ensuite des douleurs durant deux ans. Comment expliquer ces séquelles corporelles, si l'on considère que l' « être » n'était pas vraiment physique, ou qu'il soit seulement une projection astrale ou archétypique de l'esprit ? Nous laissons la question ouverte.

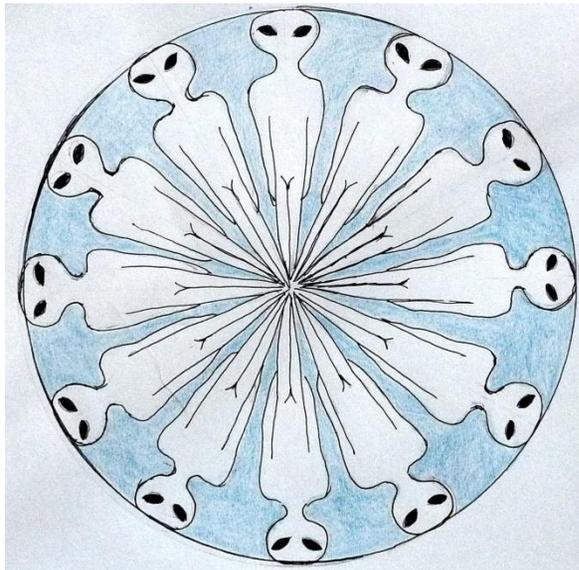


Cas 2015 non-inclus : RR5, Le témoin étendu et son chien.



Mis en comparaison avec le cas RR5 2013-31.

Cas 06 : RR5, Savigny-sur-Orge (Paris), France, février 1979



« Les volets et les doubles rideaux fermés, quelque chose d'indéfinissable m'a réveillée. J'ai regardé le réveil qui affichait 3 h 00. Il faisait très sombre dans ma chambre, j'ai alors vu face à moi, **une lueur qui avait la grosseur d'une balle de tennis, elle s'est mise à grossir, jusqu'à devenir aussi grosse qu'un ballon de basket et dans cette boule lumineuse (elle était d'un bleu très pâle, opalescent), mais pas éblouissante, sont apparus 12 personnages positionnés comme les pétales d'une fleur, les pieds au centre, ils étaient blancs, comme dans une combinaison et on ne voyait que leurs yeux, immenses, en amande et sombres.** Étrangement, je n'ai pas eu peur, pas vraiment surprise, juste un peu interrogative. La vision a duré 2-3 minutes. Elle a disparu d'un coup. C'est la suite qui est hallucinante. À partir de cet instant, ma vie intérieure a changé, j'ai eu **une sorte d'éveil spirituel.** Je me suis mise à étudier l'astrologie et ce que des personnes mettent des années à apprendre, je l'ai appris en quelques jours. Je savais des choses sans les avoir vraiment apprises. **Je pense que j'ai reçu une projection astrale.** Je suis certaine qu'ils m'ont fait quelque chose pour recevoir une initiation. Je ne raconte pas souvent cet épisode de ma vie, mais **je ressens une certaine frustration dans le fait qu'ils ne soient pas revenus vers moi.** »

Cas résolus, probablement résolus ou inanalysables :

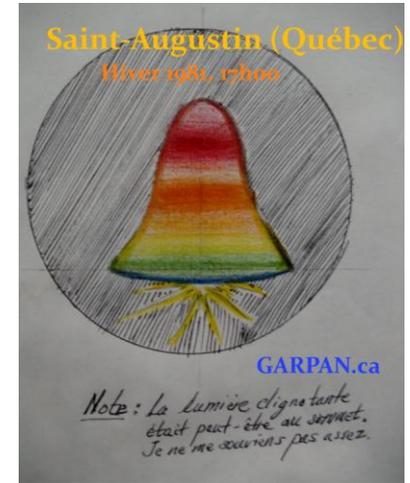
- 1) Cas 44
- 2) Cas 16
- 3) Cas 9
- 4) Cas non-inclus
- 5) Cas 59
- 6) Cas 55



1



2



3

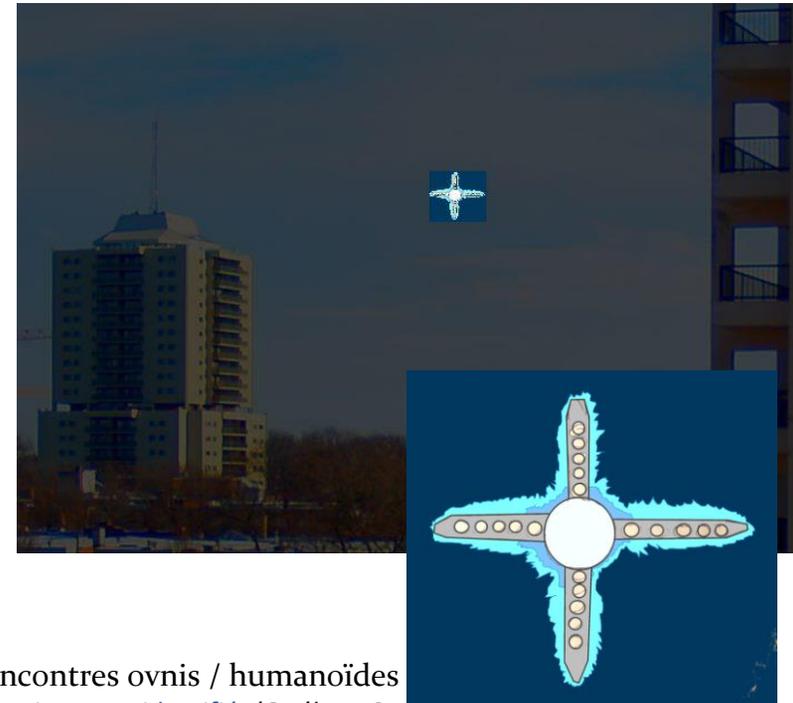
4



5



6



Bilan annuel 2014, Analyse statistique des observations et rencontres ovnis / humanoïdes

GARPAN — Groupe d'assistance et de recherche sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés (Québec, Canada)

BILAN STATISTIQUE 2014
DES OBSERVATIONS ET RENCONTRES OVNI
recueillies par le GARPAN

***Groupe d'Assistance et de Recherche
sur les Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés***
(Québec, Canada), pour l'année **2014**

Cas	Année	Mois	Jour	Heure	Lieu	Province	Type	Durée de l'observation	Couleur de l'ovni	Té-moin(s)	Forme de l'ovni (dimensions)	Indice d'Étrangeté	Indice de Probabilité	Source du rapport	Indice de Fiabilité	1) Évaluation <i>Canadian UFO Survey</i> 2) Évaluation GARPAN 3) Commentaires
001	1965-1967	Printemps	--	Soir	Rivière-du-Loup (Bas-Saint-Laurent)	Qc	RR1 RR3	10 sec	Argenté, rouge, jaune	1	Soucoupe	4,5	1,5	Témoins	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas D. 3) Soucoupe atterrie près de la route, avec trois humanoïdes.
002	1966	Juillet	2	23h30	Sainte-Marthe-sur-le-Lac (Laurentides)	Qc	RR3 LN	15 sec	Blanc	3	Lumière	6,5	3,5	Témoins	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Une demi-heure après avoir vu une lumière tombée, quatre jeunes vont voir et rencontre un humanoïde de 2 m.
003	1971-1972	Été	--	10h00-12h00	Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches)	Qc	RR1 RR4	2h00		3		7	3,5	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Trois enfants abduqués dans un vaisseau, et se retrouvent dans un lieu souterrain. Examen corporel. À leur retour, deux des enfants saignent derrière l'oreille gauche.
004	1974	Juillet-août	--	20h30	Montréal	Qc	RR1	5 sec.	Feu	+3	Cône	2	2	Témoins	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Cône de feu survolant rapidement le quartier résidentiel.
005	1976	Juillet	--	13h00	Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches)	Qc	RR1	10 sec	Argenté, bleu	2	Soucoupe	4	2	Témoins + témoin indirects	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Vu à 30 m, la soucoupe s'élance en disparaissant comme dans un espace devant elle.
006	1979	Fév.	--	Soir	Savigny Sur Orge (Paris)	France	RR5	2-3 min	s.o.	1	s.o.	3	1,5	Témoins	7	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Plusieurs figurent humanoïdes en cercle dans une boule apparaissant près du témoin au lit.
007	1980	Juillet	1	23h00	Côte-Saint-Paul (Montréal)	Qc	RR1	4-5 min	Jaune, blanc, rouge, bleu	+ de 4	Soucoupe	5	3	Témoins	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Un des témoins est entré dans un « nuage temporel » durant l'événement.

008	1980	Déc.	8	17h00-23h00	Poughkeepsie (État de New York)	É.U.	RR1 RR2 RR4	6 h	Argenté	2	Soucoupe	6,5	2,5	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Temps manquant, arrêt de la voiture, autoroute et restaurant surréaliste, etc. Bris mécanique inexplicable.
009	1981	Hiver	--	17h00	Saint-Augustin-de-Desmaures (Capitale-Nationale)	Qc	LN	30-60 min	Multicolore	2	Cloche	1,5	1	Témoins	7,5	1) Expliqué. 2) Cas A. 3) Observé aux jumelles. Cas qu'on pourrait croire similaire d'une cloche avec lumière, à Deauville (Estrie) en 1974, mais qui est probablement l'étoile Deneb ou Vega à son couché.
010	1984-1985	Mars-avril	--	21h00-22h00	L'Ange-Gardien (Capitale-Nationale)	Qc	RR1	1 min.	Blanc	1	Orbe	2,5	1	Témoins	6	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Dans le boisé, un orbe de lumière (10-15 cm) déambule à 1,5-2 m du sol, s'arrête près du témoin, puis repart. Lumière géologique ?
011	1984	Nov.	--	23h00	Mont-Laurier (Laurentides)	Qc	RR1 RR2 RR3 RR4	Plus d'une heure	Mauve, jaune et rouge	2	Vaisseau	7,5	2,5	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Accident causé par ovni, amortissement de l'accident et présence d'humanoïdes, retour de l'ovni et apparitions de trois humanoïdes blonds, enlèvement, retour-temporel.
012	1989	Automne	--	7h00	Saint-Rédempteur (Chaudières-Appalaches)	Qc	OD	2 min	Métallique	1	Ovale	1,5	1	Témoins	4,5	1) Évidence insuffisante. 2) Données inanalysables. 3) Négligeable.
013	1989-1990		--	15h00	Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches)	Qc	RR1	2 min	Rouille (orange)	2	Vaisseau + ufonautes	5	2,5	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Vaisseau bizarre avec ufonautes à proximité d'un poste électrique. Parallèle exact des deux observations de l'ovni, mais confusion des épisodes.
014	1990	Nov.	10-11	17h45	Black Lake (Cantons-de-l'Est)	Qc	OD	10 min	Orange	2	Ovale	3,5	2	Témoins	7	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Dans les jours suivants l'incident de la Place Bonaventure.

015	1990-1991	Été	--	Soir	Québec (Capitale-Nationale)	Qc	RR1	20 min	Gris foncé	+ de 1	Nuage	2,5	1	Témoin	5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Nuage sombre isolé, bas et suspect, pleuvant abondamment et se déplacement lentement, près du château Frontenac et traversant le fleuve.
016	1994	Été	--	Jour	Ange-Gardien (Capitale-Nationale)	Qc	RR1	1-2 min	Blanc	1	Orbe	2,5	1	Témoin	6	1) Probablement expliqué. 2) Cas B. 3) Une vérification du témoignage est nécessaire.
017	1994-1995	Juillet août	--	22h00	Chomedey (Laval)	Qc	LN	Quelques secondes	Blanc	3	Points lumineux	2	1,5	Témoin	4	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. Investigation incomplète. 3) Formation en demi-cercle et manœuvre. « Avant l'événement, plusieurs types d'apparitions et bruits étranges » : non-vérifié.
018	1995	Août	19	20h45	Montréal	Qc	LN	3 min	Blanc	2	Point lumière, et traînée	2,5	2	Témoins	7	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Point lumineux en altitude, erratique, puis décollage fulgurant avec changement de couleur en rouge et brève traînée lumineuse.
019	1995	Août	28	Entre 22h00-00h00	Chalabre (Aude)	France	ON	5 sec	Vert, jaune	1	Rectangle	4	1	Témoin	7	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Objet exotique et massif, de couleur fluorescente passant à toute allure.
020	1996	Juillet	--	23h00	Merceuil (Côte-d'or)	France	ON RR2	2-3 min	Noir, bleu	6	Triangle	5	5	Témoin	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Deux groupes de témoins, paralysie de cinq témoins. Triangle avec trois lumières d'un bleu très particulier, décollage fulgurante avec traînée orangée. Cas reçu, mais occulté par le GEIPAN.
021	1996	Sept.	2	00h30	Rosemont (Montréal)	Qc	RR1	5-6 min	Noir, blanc	1	Soucoupe	3,5	1	Témoin + témoin indirect	7,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Altitude de 60 m. Lumière tournant en cercle, objet non-visible, mais très proche, et grand. Au-dessus d'un quartier populaire.

022	1998-1999	Août	19	1h00	Croix (Nord-Pas-de-Calais)	France	RR1	30 sec	Rouge, gris, jaune, doré	2	Sonde	5	5	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Le brouillage de la télévision précède l'arrivée d'une sonde espionnant à la fenêtre et se transformant. Ensuite, la sonde rejoint dans une lumière dans le ciel qui s'éloigne.
023	1999	Juin	--	Nuit	Cap-de-la-Madeleine (Gaspésie)	Qc	ON	10 sec	Blanc	5	Cylindre	3	3	Témoins	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Deux boules avec un trait, s'est arrêté, a fait un 180 degrés, puis est reparti.
024	2001	Mars	17	21h30	Terrebonne-Ouest (Lanaudière)	Qc	RR1	5 min	Blanc, rouge	2	Lumières d'un objet	4,5	2	Témoins	6	1) Inexpliqué. 2) Cas F. Investigation en cours. 3) L'ovni longeait des fils électriques en précédant la voiture, puis se stationna sous un pylône à 2 m du sol.
025	2001	Août	13	22h00-23h00	Sainte-Croix (Chaudières-Appalaches)	QC	RR1	1 min.	Noir, rouge, bleu, blanc	3 (2+1)	Prisme (80 pi X 150 pi X 8 pi)	5	4	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Deux groupes de témoins. Grand vaisseau à basse altitude, passant pleine municipalité. Cas similaire trouvé au États-Unis.
026	2006	Mai	--	01h00	Saint-Henri (Montréal)	Qc	LN	1 min.	Blanc laiteux	1	Boules lumineuses	3,5	1	Témoins	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Secteur industriel près de l'échangeur Turcot. La boule fut rejointe dans une 2 ^{ème} , puis elles allèrent vers Verdun.
027	2006	Août	15	4h15	Stoneham (Capitale-Nationale)	Qc	RR1	3-3,5 min	Rouge, jaune, bleu	1	Soucoupe	5,5	3	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Témoin pourchassé par l'ovni sur 4 km. Avions de chasse dans le secteur peu après. Soucoupe avec un projecteur tournoyant au sommet.
028	2007-08	Entre déc. et avril	--	22h00	Rougemont (Montréal)	Qc	RR4	1-2 min	s.o.	1	s.o.	6	1,5	Témoins	7	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Humanoïde à tête de chien est apparu dans la chambre du témoin, s'est approché et a blessé le ventre du témoin. La télévision et le

																	lecteur-vidéo près de l'espace où est apparu l'humanoïde furent défectueux après l'événement. Similaire à un cas 2015 non-inclus.
029	2007	Mai	--	18h30	Black Lake (Estrie)	Qc	OD RR5	7-8 min	Blanc, violet	1	Cylindre (50 m)	5	(7)	Témoin	7,5		1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Cylindre avec genre de hublots violets entouré d'un champ énergétique, suivi de deux avions de chasse.
030	2007	Juillet	23	14h00	Saint-Jean-Baptiste-de-Rouville (Montréal)	Qc	PH-RR1	4-5 min	Brun	+ 12	En forme d' « apostrophe »	5,5	7,5	Témoin	8		1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Huit clichés. Forme sophistiquée.
031	2007	Juillet	27	00h00	Montélimar (Rhône-Alpes)	France	RR1 RR3		Blanc	2	8 à 9 lumières	n.d.	n.d.	Témoin	5,5		1) Non donnée. 2) Non donnée. 3) Plusieurs caractéristiques et épisodes. Cas transmis au GEIPAN : sans suite. La témoin souhaite raconter son expérience dans un livre.
032	2007	Automne	--	22h00	Mirabel (Laurentides)	Qc	RR1	15 sec	Noir, blanc	1	Vaisseau + ufonaute	4,5	2	Témoin	6		1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Vaisseau avec trois fenêtres éclairées et un ufonaute. Similaire au cas 42 : même engin, même lieu.
033	2008	Août	14, 27	Soir	La Baie (Saguenay-Lac-Saint-Jean)	Qc	PH LN	--	Blanc	+ de 1	Point lumineux	1,5	1,5	Témoin	5,5		1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. 3) Plus 10 octobre. Négligeable.
034	2009	Sept.	19	Soir	Mont-Royal (Montréal)	Qc	LN	Moins de 3 min	Blanc	1	Projecteur	4	4	Témoin	7		1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Rayon lumineux projeté sur la croix (33 m) du Mont-Royal. Cas identique (photographié) le même jour en Virginie (É.U.), avec beaucoup de témoin.
035	2009-2010	Mars	--	19h00-22h00	Durham Sud (Centre-du-Québec) / Valcourt (Estrie)	Qc	RR1		Bleu, blanc, rouge	2	Goutte	5,5	2,5	Témoin	5,5		1) 2) Cas E. Investigation en cours. 3) L'ovni les a suivi en voiture. Trois heures plus tard, à Valcourt, 25 km plus loin, l'ovni est près de la maison. Après qu'un témoin flashe trois fois la lumière, l'ovni s'approche et les témoins s'enfuient dans la maison.

036	2011	Août	8	00h30	Baie-Comeau (Côte-Nord)	Qc	RR3	2 min	s. o.	2	--	4,5	4	Témoins (2)	8	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Apparition mariale. Rapport de 80 pages.
037	2011	Sept.	9	Soir	Saint-Zénon (Lanaudière)	Qc	PH	--	Blanc	1	Losange	2	1	Témoins	8	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. 3) Négligeable. Non vu.
038	2011	Automne	--	Nuit	Sainte-Claire (Chaudière-Appalaches)	Qc	RR4 RR5	--	Argenté	2	Vaisseau	5,5	2,5	Témoins	8	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Les deux témoins ont une marque sur l'avant-bras gauche visible trois ans plus tard.
039	2012	Janv.	16	12h15	Rimouski (Bas-Saint-Laurent)	Qc	OD	1 min	Métallique	2	Ovale			Témoins	5	1) 2) Investigation incomplète. 3)
040	2012	Mars	18	00h05	Saint-François (Laval)	Qc	ON	15-25 sec	Noir	1	Triangle	2,5	1	Témoins	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3)
041	2012	Juin	--	3h00-3h30	Béthanie (Montérégie)	Qc	RR3	10 sec	s.o.	+ de 2	s.o.	2,5	2	Témoins	5,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Apparition fantomatique dans le boisé. Elle chantait faiblement. Récurrent.
042	2012	Début août	--	4h00-4h15	Mirabel (Laurentides)	Qc	RR1	15 min	Noir	2	Soucoupe + ufonaute	5,5	2	Témoins	7	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Oubli à moyen terme de l'événement. Similaire au cas 32 : même engin, même lieu !
043	2012	Août	--	Après-midi	Matapédia (Gaspésie)	Qc	PH	--	Gris	PH	Objet	4	n.d.	Témoins	7,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Objet apparaissant sur une de photos prises à la suite. Structuré, ombré et entouré d'un halo.
044	2013	--	--	Nuit	Saint-Jérôme (Laurentides)	Qc	PH	PH	Orange	1	Demi-cercle	1	0	Témoins	9	1) Expliqué. 2) Cas A. 3) C'était la lune.
045	2013	Juillet	25	23h30	Les Bergeronnes (Côte-Nord)	Qc	LN	6 min	Bleuté	2	Boules lumineuses	4,5	7	Témoins	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Trois boules lumineuses arrivent du fleuve, puis reviennent sur leurs pas, pourchassées par des avions-chasseurs.

046	2013	Sept.	23	6h00	Adirondacks (New York)	É.U.	OD PH	Quelques minutes	Blanc et orange	2	« Trombone »	n.d.	n.d.	Témoin	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. Investigation incomplète. 3) Deux photos prises en avion. Il faudrait interroger le second témoin.
047	2013	Automne			Rimouski (Bas-Saint-Laurent)	Qc	OD		Blanc		Cloche				5	1) 2) Investigation incomplète. 3)
048	2013	Oct.	9	Après-midi	Saint-Zénon (Lanaudière)	Qc	PH	--	Blanc	PH	Amorphe	1	1	Témoin	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C 3) Négligeable. Non-vu.
049	2013	Oct.	13	Nuit	Comté de Portneuf (Capitale-Nationale)	Qc	PH RR3	--	s.o.	PH	s.o.	3,5	n.d.	Témoin	7	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) D'autres enquêteurs ont postulé : un drap, un chevreuil, une créature qui enlève des enfants.
050	2013	Nov.	16	17h00-18h45	Monts Arthabaska (Centre-du-Québec)	Qc	LN PH	1h45	Blanc	2	Points lumineux	2	2	Témoin	7	1) Évidence insuffisante.. 2) Cas D. 3) Fixe et brillant durant 1h45, puis s'éteint subitement.
051	2013	Déc.	29	2 h 45	Saint-Zénon (Lanaudière)	Qc	RR1	4-5 min	Rouge et blanc	1	Soucoupe (10 m)	Voir cas 52	Voir cas 52	Témoin + témoins indirectes	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Soucoupe avec pilier de lumière libérant cinq sphères rouges (30 cm de diamètre) qui passent au travers d'un bâtiment avant d'en ressortir pour rentrer dans la soucoupe. Celle-ci disparaît ensuite sur place. Effet physiologique sur la témoin.
052	2014	Jan.	14	17h30	Saint-Zénon (Lanaudière)	Qc	RR3	1 min	s. o.	1	s.o.	7,5	6	Témoin + témoins indirects	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Consulter notre livre de 325 pages sur ce cas.
053	2014	Janv.	16	17h40	Saint-Adolphe-d'Howard (Laurentides)	Qc	LN	30 s	Blanc et vert	4	Cylindre (6 à 8 lumières alignées)	4	5	Témoins (3)	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Les témoins étaient venus suite à l'article du <i>Journal de Montréal</i> . Notre vidéo-d'enquête est devenue notre plus populaire : 25 000 visionnements.

054	2014	Janv.	18 sam	22h00	Saint-Adolphe- d'Howard (Laurentides)	Qc	LN	20 s	Blanc	4	3 points lumineux	2,5	3	Témoins	6	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) 3 points lumineux formant un triangle équilatéral. Apparition à la suite d'un signal sonore émis par un des témoins.
055	2014	Janv.	28	6h35	Québec (Capitale- Nationale)	Qc	LN	5 min	Blanc, argenté	1	Point ou croix	1	1	Témoins	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. 3) Négligeable. Point lumineux bougeant dans le sens des astres matinaux.
056	2014	Fév.	16	Soir	Saint-Louis-de- Gonzague (Montérégie)	Qc	RR1			2	Objet et objet lumineux	3	3	Témoins	6	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Les témoins roulaient quand un objet les frôla. Ils revinrent sur leurs pas, s'arrêtèrent, puis une lumière tomba au sol à proximité d'eux. Les témoins ont contacté l'enquêteur entre les deux événements.
057	2014	Fév.	23	21h00	Saint-Eustache (Laurentides)	Qc	LN	Quelques secondes	Vert	1	Boule lumineuse	2	1,5	Témoins	6	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. 3) Ovni en déplacement horizontale, vu de l'intérieur d'un salon.
058	2014	Mars	24	22h30	Nassau	Bahamas	LN	90 sec	Blanc	3	Lumières	3	2	Témoins	7,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Trois lumières stationnaires, qui s'éloignent ensuite. Une 4 ^{ème} arrive, fait une boucle, et suit les autres.
059	2014	--	--	Soir- Nuit	Montréal	Qc	LN	--	Vert	PH +++	Nuée	1	0	Témoins	--	1) Expliqué. 2) Cas A. 3) Méprise commune à Montréal, reflets dans les nuages de la tour Desjardins.
060	2014	Avril	28	21h00- 21h45	Saint-Honoré- de-Shenley (Chaudière- Appalaches)	Qc	LN	45 min	Blanc	2	Boules lumineuses	3	2,5	Témoins	6,5	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Passage à basse altitude au zénith des témoins. Vues de loin aussi.
061	2014	Mai	4	20h10	Lac-Supérieur (Laurentides)	Qc	RR1 RR2	1-2 min	Noir + lumières rouges	2	Triangle (+ de 80 m)	5,5	6	Témoins (2)	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Passage silencieux en basse altitude (20-30 m) à proximité des témoins. Brouillage des appareils ménagers. Autres phénomènes anormaux.

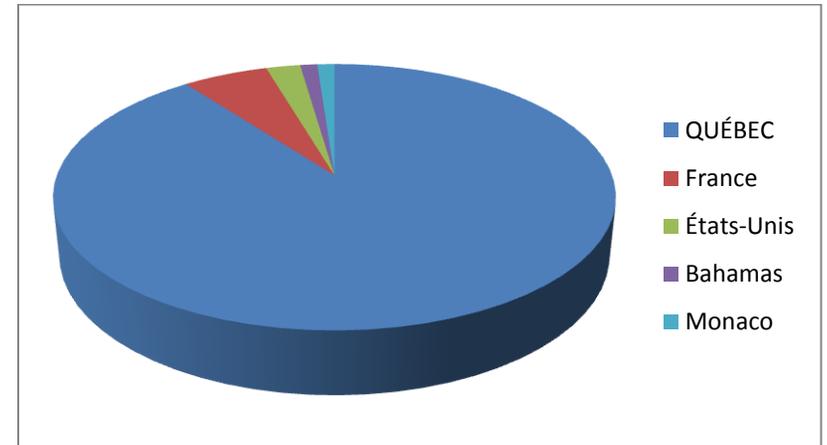
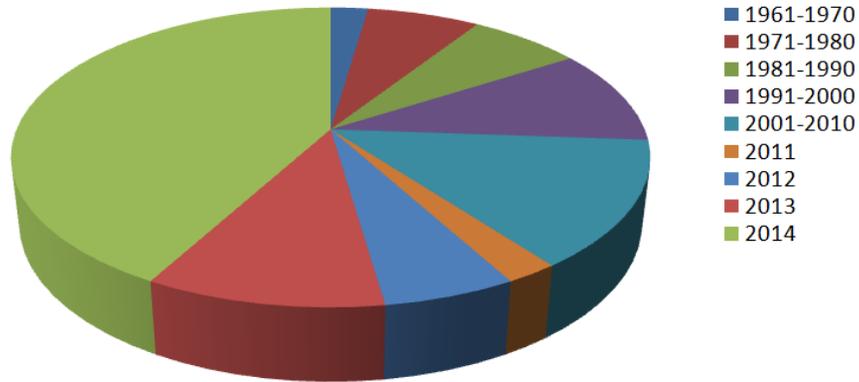
062	2014	Mai	13	19h30	Roberval (Saguenay-Lac-Saint-Jean)	QC	OD	10 sec.	Noir	1+chien	Soucoupe	3,5	4	Témoin	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Un des quatre chiens a fortement réagi, malgré la distance de l'ovni. Alertée par la direction des aboiements, la témoin a vu l'ovni s'élever à la verticale avant de s'élaner en oblique.
063	2014	Mai	31	15h30	Montréal	Qc	OD PH	10 sec	Blanc	1	Point diurne	2	1	Témoins	4,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. 3) Quatre événements ovnis en 25 minutes à la sortie du congrès UFO-401. L'hypothèse des lanternes n'
064	2014	Mai	31	22h45-23h20	Montréal	Qc	LN PH	15 min	Orange	+ de 11	Boules lumineuses	5	6	Témoins + témoins indirects	8,5	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) À la sortie du Congrès UFO-401 : 4 groupes de témoins (3 groupes de 3 témoins et 1 groupe de 2 témoins) pour 3 événements (1 observation de 6 sphères et 2 observations de 1 sphère).
065	2014	Juin	2 lun.	2h49 à 2h51	St-Jean-sur-le-Richelieu (Montérégie)	Qc	LN	90 sec	Orange	1	Boule lumineuse	2,5	1	Témoin	8	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Silencieux, changement de direction, de vitesse. Trajectoire ondulante.
066	2014	Juin	7	2h00	Saint-Jérôme (Laurentides)	Qc	ON	2-3 min	Blanc	1	Triangle	2,5	1	Témoin	7	1) Inexpliqué. 2) Cas D. 3) Revu par le même témoin et deux autres en septembre, cas 81.
067	2014	Juin	18	22h00	Verdun (Montréal)	Qc	LN PH		Orange	1	Lumières	1,5	1	Témoin	4,5	1) 2) Investigation incomplète. 3) Six sphères lumineuses qui se suivent. Lanternes thaïs ?
068	2014	Juin	Verse le 21	22h55	Sainte-Catherine (Montérégie)	Qc	LN PH	1 min.	Orange	2	Boule lumineuse	2	2,5	Témoin	4,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. 3) Deux témoins séparés. En direction de Valleyfield.
069	2014	Juin	24	1h20	Notre-Dame-du-Nord (Abitibi-Témiscamingue)	Qc	LN PH	2 min	Rouge	1	Boules lumineuses	2	1	Témoin	5,5	1) Probablement expliqué. 2) Cas B. 3) Le témoin n'a pas fait suite. Deux lanternes thaïs ?

070	2014	Juin	26	15h20	Longueuil (Montréal)	QC	RR3 PH	1 min	s.o.	PH	s.o.	6	n.d.	Témoin	8	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Humanoïde à tête hippo-forme, grand, d'apparence diffuse, sur la rive du fleuve Saint-Laurent. Trois photos.
071	2014	Juin	27	2h25	Sainte-Croix (Chaudière-Appalaches)	QC	RR3	Quelques secondes	s.o.	1	s.o.	3	2	Témoin + témoin indirect	7,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3)
072	2014	Juin	28		Nicolet (Centre du Québec)	Qc	LN PH	3-4 min	Orange	+ de 5	Boules lumineuses	3,5	5,5	Témoins	7	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Une douzaine de boules lumineuses à basse altitude longeant le boisé. Deux groupes de témoins.
073	2014	Juin	29	Nuit	Joliette (Lanaudière)	Qc	PH RR2		s.o.	1	s.o.	n.d.	n.d.	Témoin	4,5	1) 2) Investigation incomplète. 3) Marques corporelles en triangle pour une seconde fois.
074	2014	Été	--	Nuit	Acton Vale (Montréal)	Qc	LN PH	1 sec		PH	Ovale	1	1	Témoin	5	1) Évidence insuffisante. 2) 3) Négligeable.
075	2014	Juil.	13 (dim.)	Nuit	Windsor (Estrie)	Qc	RR1 LN	3 h	Blanc et rouge	2	Dôme composé de nombreuses lumières identiques	n.d.	n.d.	Témoin + témoin indirect	7	1) Non donnée. 2) Non donnée. 3) Plusieurs événements. Les policiers ont mené le témoin à l'asile (!). Intervention d'assistance suite à des événements troublants.
076	2014	Juillet	24	22h15	Rimouski (Bas-Saint-Laurent)	Qc	PH RR1		Gris	1	Sonde	3	4,5	Témoin indirect	4,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Il manque le témoignage du témoin direct.
077	2014	Juillet	31	21h54-21h56	Saint-Gilles-Croix-de-Vie (Vendée)	France	LN PH	2 min	Blanc	PH	Traînée	n.d.	n.d.	Témoin	5	1) 2) Investigation incomplète. 3) Deux photos à deux minutes d'intervalle avec phénomènes célestes avec traînées opposées ?
078	2014	Sept.	2	1h08	Saint-Côme (Chaudière-Appalaches)	Qc	PH	1 min	Blanc	PH	Rayon	2	n.d.	Témoin	7,5	1) Évidence insuffisante. 2) Non donnée. 3) Rayon verticale filmé par une caméra de chasse.

079	2014	Sept.	6	22h41	Monaco	Monaco	LN PH	40 sec	Orange	2	Boules lumineuses	2	2	Témoins	5,5	1) 2) Investigation incomplète. 3) Témoins à la pêche, 6-8 ovnis visés près de la montagne. Lanternes ? Témoins persuadés que non. Un avion passa à proximité.
080	2014	Sept.	7	Entre 19h00 et 20h00	Lac Kempt (Lanaudière)	Qc	LN PH	4-5 min	Blanc, orange	3	Boule lumineuse	1,5	2,5	Témoins	5,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas C. Investigation incomplète. 3)
081	2014	Sept.	Vers le 12	22h00	Saint-Jérôme (Laurentides)	Qc	ON	20 sec	Sombre	3	Triangle	2,5	1,5	Témoins	6,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas E. 3) Même triangle que le cas 66, mais avec les lumières éteintes. 500-600 d'altitude au zénith. Même témoin.
082	2014	Sept.	17	2h20	Lasalle (Montréal)	Qc	LN	15 min	Blanc	1	Triangle	2	1	Témoins	5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. Demande investigation. 3) Trois lumières qui se déplacent tranquillement, celle du devant plus grosse.
083	2014	Sept.	26	12h55-13h10	Bois-des-Fillion (Laurentides)	Qc	OD	15 min	Blanc doré	7-10	Lumière	2	3	Témoins	5,5	1) Données insuffisantes. 2) Investigation incomplète. 3) Deux groupes de témoins. Ovni distant, apparaissant chaque 2 sec. Un des témoins dit que c'est identique à la PH du cas 84.
084	2014	Sept.	26	18h24	Saint-Sauveur-des-Monts (Laurentides)	Qc	OD	3 min	Doré	1	Ovale	2,5	2,5	Témoins	7,5	1) Données insuffisantes. 2) Cas D. 3) L'ovni s'est déplacé. Possiblement le même que le cas 83.
085	2014	Oct.	3	n.d.	Verdun (Montréal)	Qc	LN PH	n.d.	Rouge, vert, jaune	1	Point	2	n.d.	Témoins	4,5	1) 2) Investigation incomplète. 3)
086	2014	Oct.	16	16h00	Saint-Zénon (Lanaudière)	Qc	RR1	45 sec	Rouge	1	Sphère (30 cm de diamètre)	Voir cas 52	Voir cas 52	Témoins	8	1) Inexpliqué. 2) Cas F. 3) Même témoin que le cas 53, même sonde rouge que le cas 52. Le témoin s'est approché à 5 m, la sonde s'est élevée à la verticale (10 m), puis s'est élancé à vive allure à l'horizon.

087	2014	Oct.	28	9h45	Saint-Basile-Légrand (Montérégie)	Qc	OD	4 min	Gris foncé	1	Crochet	3	n.d.	Témoin	5,5	1) Évidence insuffisante. 2) Cas D. Investigation incomplète. 3) Crochet dépassant des nuages. Présence de trois hélicoptères.
088	2014	Nov.	30	00h30	Saint-Désir (Normandie)	France	PH LN	90 sec	Vert, bleu, blanc, rouge	+ de 5	Boules lumineuses	2	n.d.	Témoin	4,5	1) 2) Investigation incomplète. 3) Vidéo trop courte pour écarter l'hypothèse d'un drone.
089	2014	Déc.	1	20h11	Sainte-Anne-des-Lacs (Laurentides)	Qc	RR1	5 sec	Gris foncé, jaune, rouge	1	Soucoupe	5	2	Témoin + Témoin indirect	7,5	1) Inexpliqué. 2) Cas E. 3) Deux voitures ont pris la fuite. Un voisin l'a vu mais ne veut pas témoigner.

Voici comment se répartissent les caractéristiques des **quatre-vingt-neuf (89) cas** colligés en 2014 :

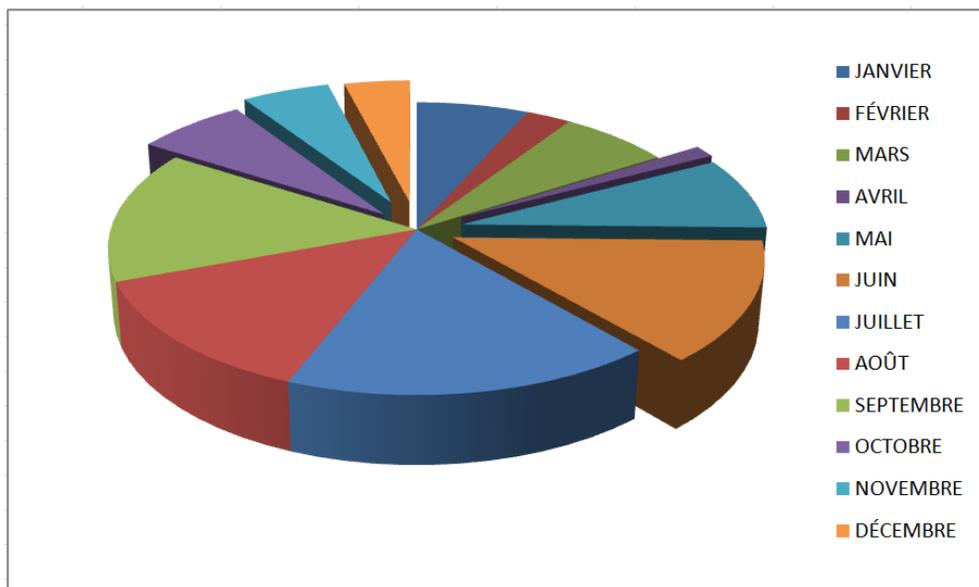


Ancienneté des témoignages reçus

1961-1970	2
1971-1980	6
1981-1990	6
1991-2000	9
2001-2010	12
2011	2
2012	5
2013	9
2014	37

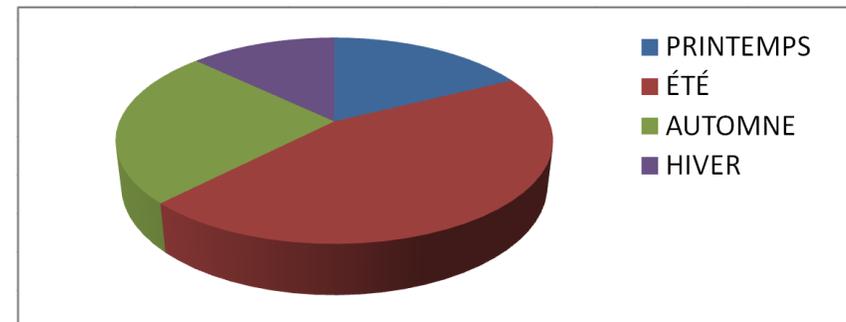
Lieu de l'observation ou de la rencontre

Québec	78
France	7
États-Unis	2
Bahamas	1
Monaco	1



Mois

Janvier	5
Février	2
Mars	5
Avril	1
Mai	6
Juin	10
Juillet	13
Août	10
Septembre	11
Octobre	5
Novembre	4
Décembre	3

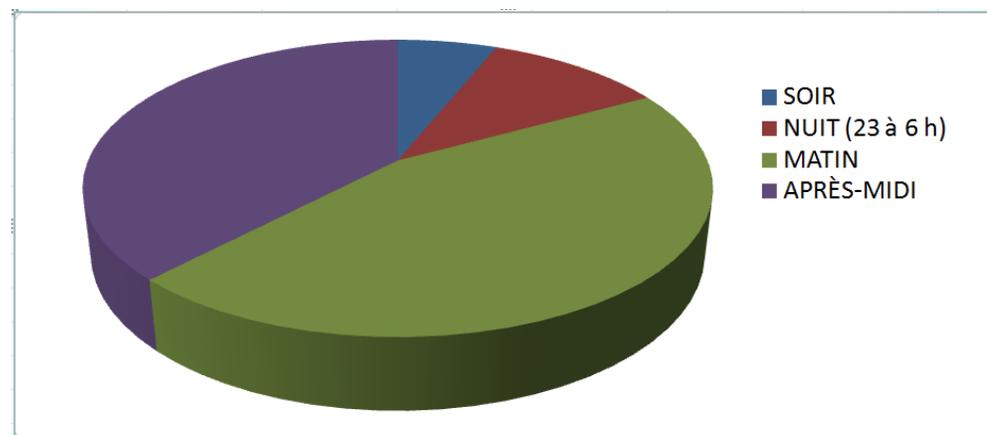


Saison

Printemps	15
Été	38
Automne	21
Hiver	11

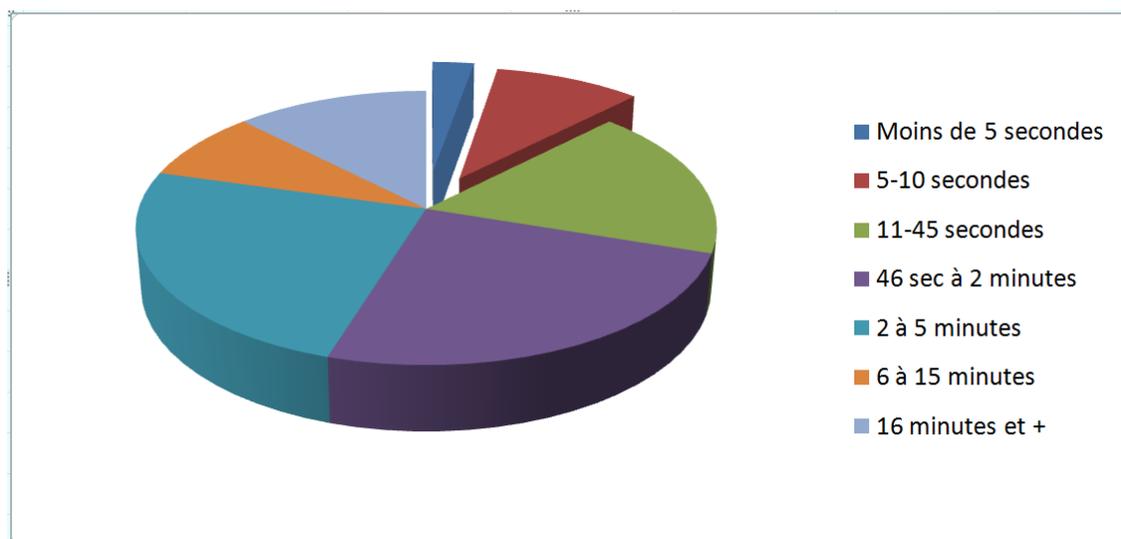
Heure

Matin	5
Après-midi	9
Soir	37
Nuit (23 à 6 h)	31



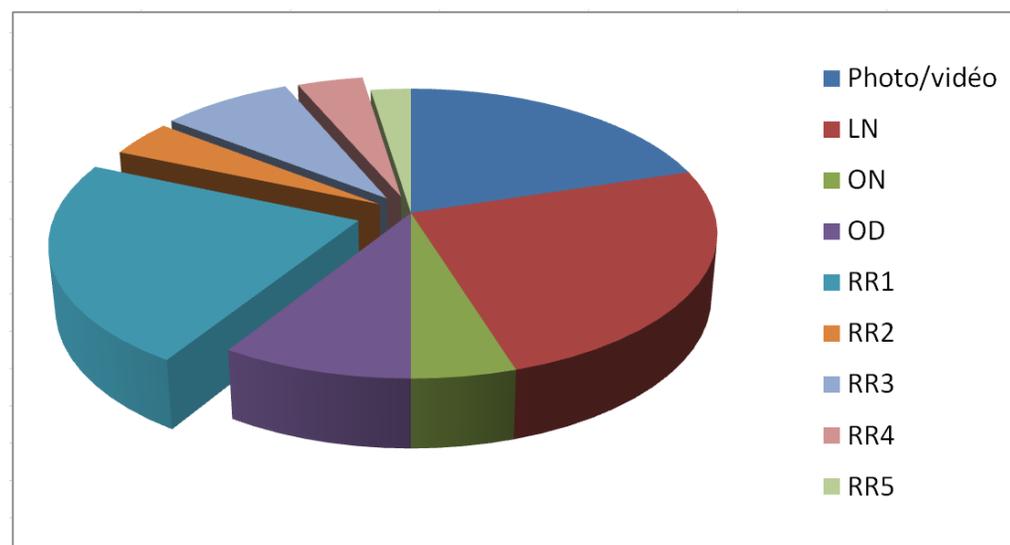
Durée

Moins de 5 secondes	2
5-10 secondes	7
11-45 secondes	13
46 sec. – 2 minutes	18
2 min – 5 minutes	18
6 min – 15 min.	6
16 min et plus	9



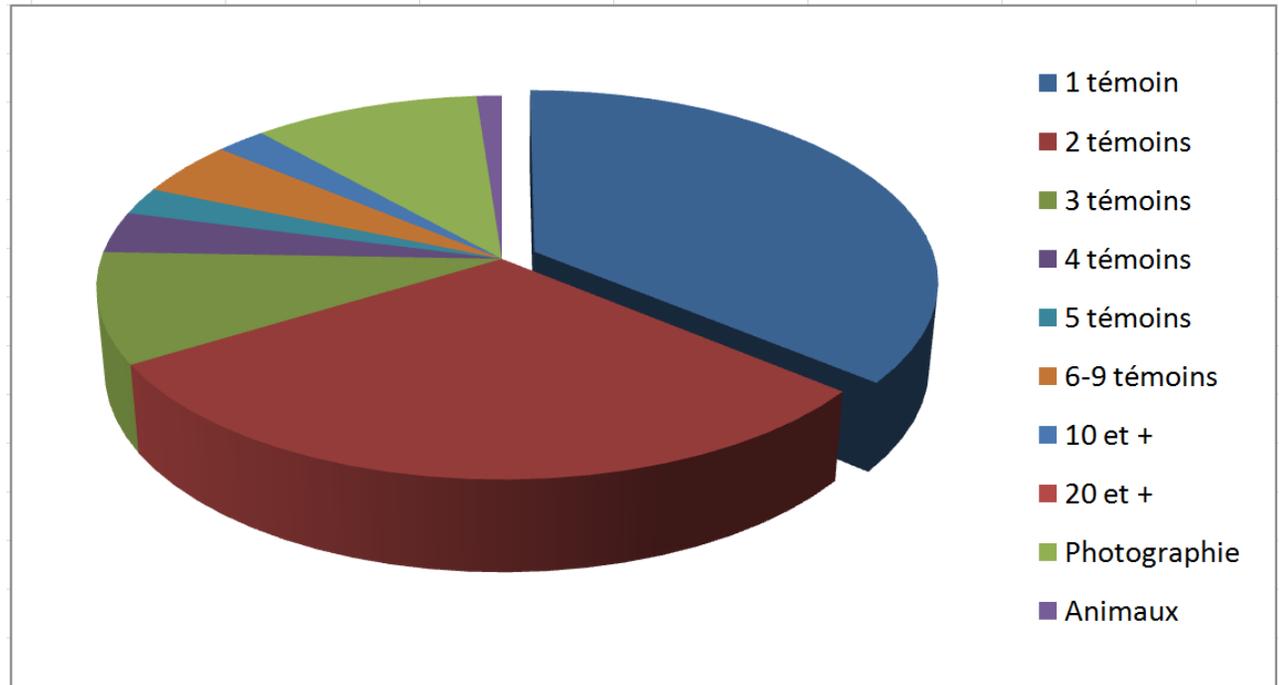
Type de PAN rapporté

Détection radar	DR	0
Photographiques / vidéos	PH	25
Lumière nocturne	LN	31
Objet diurne (+ de 200 m)	OD	11
Objet nocturne (+de 200 m)	ON	6
Rencontre rapprochée – de 200 m	RR1	28
Traces physiques	RR2	5
Rencontre d'humanoïde	RR3	10
Enlèvement	RR4	5
Communication supranaturelle	RR5	3



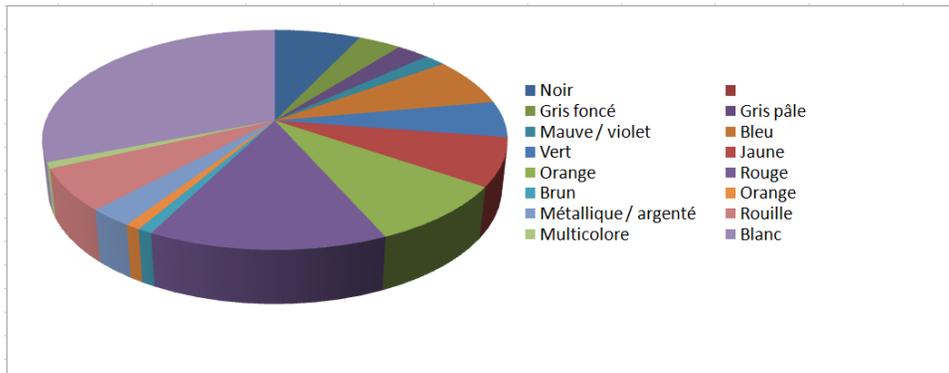
Nombre de témoins

1 témoin	25
2 témoins	20
3 témoins	4
4 témoins	3
5 témoins	3
6-9 témoins	2
10 et plus	3
20 et plus	0
PH	4



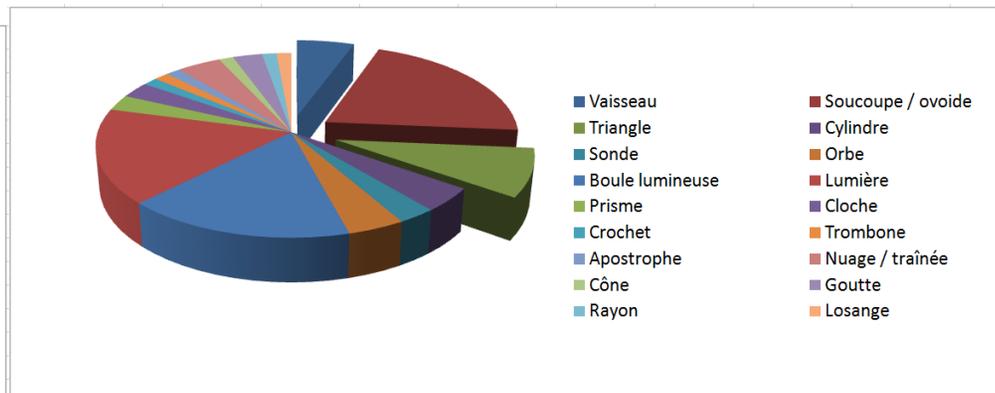
GAR

PAN



Couleur

Noir	8
Blanc	35
Gris foncé	4
Gris pâle	3
Violet / Mauve	2
Bleu	8
Vert	6
Jaune	8
Orange	10
Rouge	16
Feu / flamboyant	1
Brun	1
Or	3
Métallique / argenté	7
Rouille	1
Multicolore	1



Forme

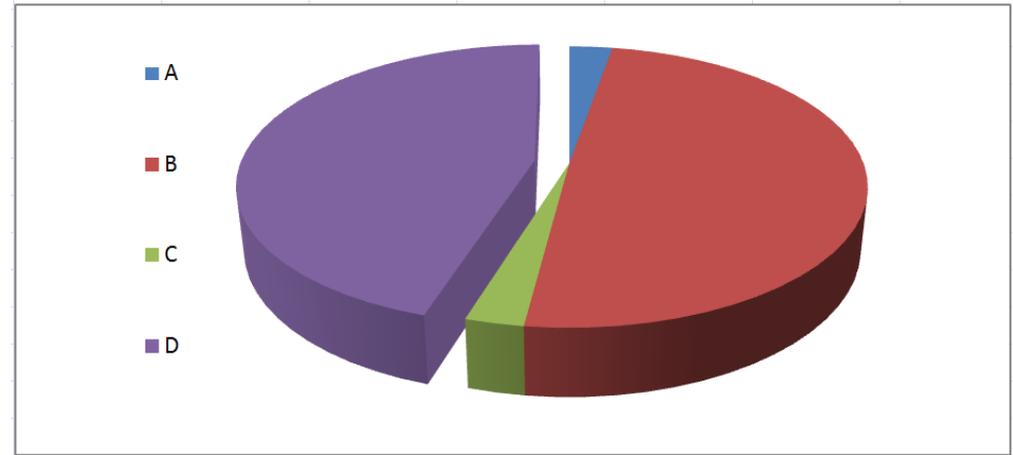
Vaisseau	4
Soucoupe / ovoïde	11 / 4
Triangle	6
Cylindre	3
Sonde	2
Orbe	3
Boule lumineuse	12
Lumière	12
Prisme	2
Cloche	2
Crochet	1
Trombone	1
Apostrophe	1
Nuage / traînée	3
Cône	1
Goutte	2
Rayon	1
Losange	1

GAR

PAN

Classement des cas selon le Canadian UFO Review

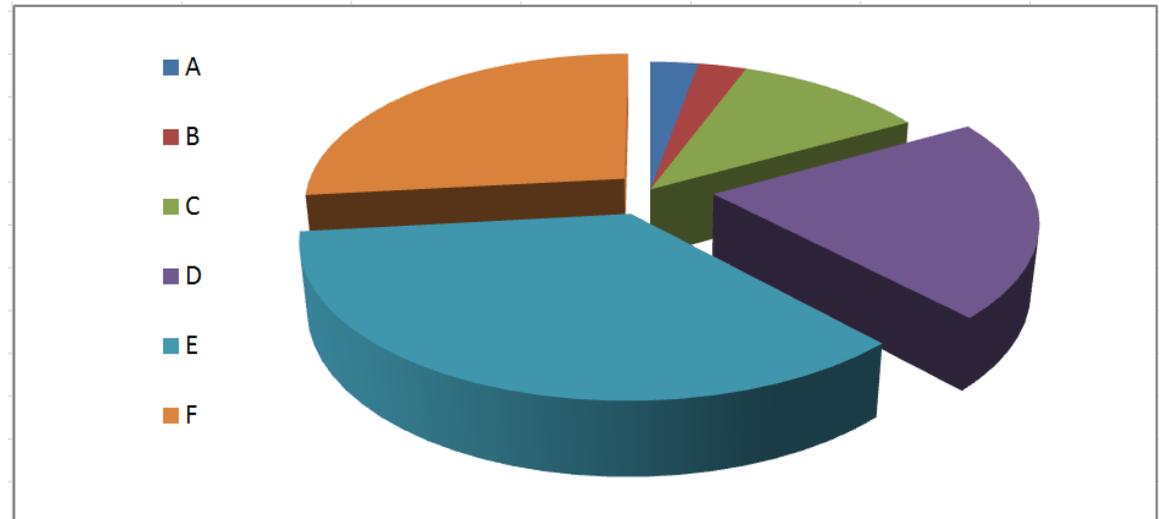
	Nombre de cas
Expliqué	2
Évidence insuffisante	36
Probablement identifié	2
Inexpliqué	33



Classement des cas selon le GARPAN

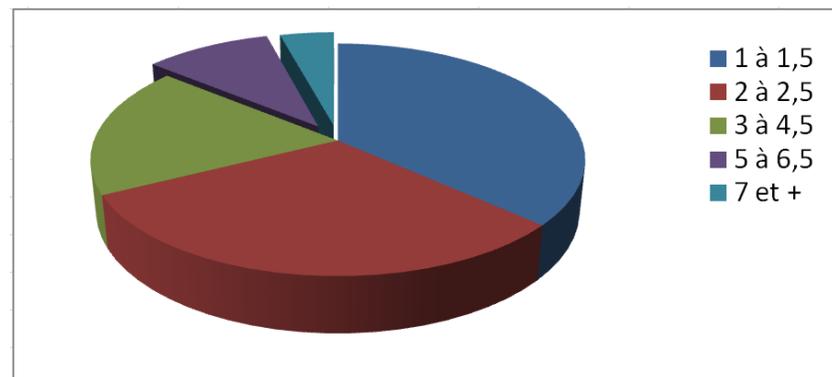
Nombre de cas

2	A	Expliqué et démontré
2	B	Probablement expliqué, mais non démontré
8	C	Données inanalysables
15	D	Non expliqué : données insuffisantes OU demanderait davantage d'investigation (pour le détail ou la vérification)
25	E	Inexpliqué : données fiables et cohérentes, mais non démontrables
19	F	Non identifié : avec Indices d'Étrangeté, de Probabilité et de Fiabilité suffisamment élevés



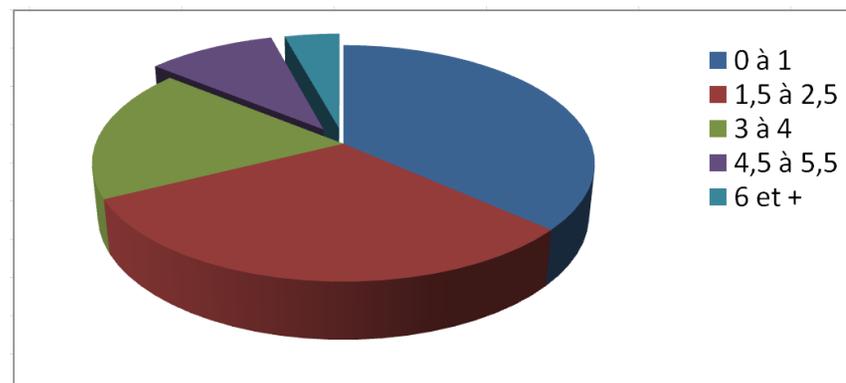
Indice² d'Étrangeté (moyenne 3,27 [2013], 3,44 [2014])

Indice	Nombres de cas
0 à 1	9
1,5 à 3	33
3,5 à 4,5	15
5 à 6,5	5
7 et +	1



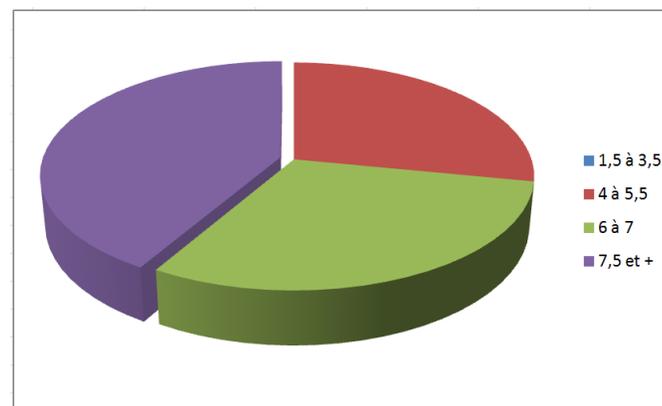
Indice de Probabilité (moyenne 2,24 [2013], 2,5 [2014])

Indice	Nombres de cas
0 à 1	18
1,5 à 2,5	27
3 à 4	12
4,5 à 5,5	3
6 et +	2



Fiabilité du Rapport (moyenne 5,9 [2013], 6,67 [2014])

Indice	Nombre de cas
1,5 à 3,5	4
4 à 5,5	17
6 à 7	25
7,5 et +	18



² Description de ces Indices en pages suivantes.

Annexes

Indice d'Étrangeté (moyenne canadienne en 2010-2011 = 3,6 et 3,9) (Moyenne du GARPAN en 2012 = 3,27 ; 2013 = 2,82 ; 2014 = 3,44)

	Nombre de caractéristiques du PAN	Phénomènes associés	Implication humaine	Exemple / type
1	Méprise. Étrange pour qui ignorait le phénomène en question.			
1,5	Une caractéristique possiblement étrange	Coïncidence dans la vie du témoin		
2	Une caractéristique étrange			
2,5	Deux caractéristiques étranges			
3	Trois caractéristiques étranges OU une caractéristique très étrange			
3,5	Quatre caractéristiques			
4	Grand ovni détaillé vu d'assez près	Phénomènes paranormaux		RR1 /vaisseau
4,5	Photographie détaillée (si étrange ou inconnu)			Idem + action
5	RR2 avec traces intelligibles OU cinq caractéristiques		Ingérence des autorités	Vaisseau + humanoïde
5,5	Photographie très détaillée (si étrange ou inconnu)	Effet sur l'environnement	RR5 de groupe	Idem + action sur le témoin
6	Très grand ovni vue de très près	Perte de temps	Intervention de l'armée	RR4 / RR4 légère
6,5				RR4 / RR5 forte
7	Ovni immense (+ de 100 m de diamètre)	Effet physique sur le témoin	RR4 de groupe	Interaction avec humanoïde
8	À ce niveau d'étrangeté, l'indice de probabilité doit soutenir l'évaluation.			
9	Plusieurs événements très étranges sont corroborés par de nombreux faits, prises de mesure et témoignages.			

Source du témoignage

Témoin : interrogé en personne, ou par téléphone

Témoin indirect : se souvient bien du témoignage entendu de la bouche du témoin direct

Sans enquête : Témoignage écrit avec référence, mais sans investigation : article internet, vidéo (*non-traités par le GARPAN*)

Sans référence : (*non-traités par le GARPAN*)

Indice de Probabilité (Moyenne du GARPAN en 2012 = 3,24 ; 2013 = 2,04 ; 2014 = 2,5)

L'indice de Probabilité évalue la 'probabilité' qu'un événement (par)anormal se soit produit. Plus le cas sera défendable et pourra présenter des preuves matérielles de son occurrence, plus la probabilité s'infléchira. Avec un cas d'enquête pondéré à 9, aucune contestation ne serait plus possible. Plus un cas est bien investigué et s'avère solide, et plus cet indice s'infléchit. D'autres facteurs peuvent consolider cet indice, par exemple : maintien du témoignage dans le temps, le soutien des témoignages indirects, les effets psychologiques suite à l'événement, etc.

	Témoïn	Preuve matérielle (PH-DR)	Traces (RR2)	Intelligibilité
1	Un témoin			
2	Deux témoins			
3	Trois à cinq témoins	Preuve photographique peu claire	Traces au sol incertaines	Anomalie paranormale
4	Six à dix témoins			Facteur d'importance
5	Dix témoins et plus	Preuve photographique claire		Facteur d'importance forte
6	Vingt témoins et plus		Traces au sol	Intervention des policiers
7		Preuve photographique très claire	Effets organiques	Intervention de l'armée
8		Signature radar sans observation visuelle	Effets organiques forts	
9		Signature radar avec observation visuelle	Traces xénobiologiques, artefacts	

Indice de Fiabilité (Moyenne du GARPAN en 2012 = 6,34 ; 2013 = 5,9 ; 2014 = 6,67)

	Type de rapport	Transmission orale	Crédibilité
1	aucune information sur le témoin		Personne non crédible
2	information sur le témoin non vérifiée	Témoignage indirect faible	Personne peu crédible
3	Notification		
4	Notification vérifiée	Témoignage indirect fort	Personne crédible
5	Prise de témoignage	Témoignage indirect très fort	Personne très crédible
6	Interview, autres documents d'enquête		
7	Démarches supplémentaires, par ex. : analyse photo / vidéo		
8	Enquête complète		
9	Enquête complète corroborée par des vérifications extérieures		

CLASSIFICATIONS DES CAS D'INVESTIGATION EN UFOLOGIE



Classification du GARPAN (2012)

- A Expliqué et démontré
- B Probablement expliqué, mais non démontré
- C Données inanalysables
- D Non expliqué : données insuffisantes OU demanderait davantage d'investigation (pour le détail ou la vérification)
- E Inexpliqué : données fiables et cohérentes, mais non démontrables
- F Non identifié : avec Indices d'Étrangeté, de Probabilité et de Fiabilité suffisamment élevés

Classification du Canadian UFO Review (1989)

- A Expliqué
- B Évidence insuffisante
- C Probablement expliqué
- D Inexpliqué

Classification du GEIPAN (2009)

- A cas expliqué de façon certaine (niveau d'étrangeté faible),
- B cas très probablement expliqué (niveau d'étrangeté faible),
- C cas inexpliqué peu consistant sans caractère d'étrangeté,
- D1 cas inexpliqué peu consistant avec un caractère d'étrangeté marqué,
- D2 cas inexpliqué et étrange suffisamment consistant pour que toutes les hypothèses envisageables aient été réfutées.



GARPAN (2012-...)
**Groupe d'assistance et de recherche
sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés**

2012 : 54 cas, bilan annuel remis au Canadian UFO Survey.
2013 : 65 cas, *ibid.*
2014 : 89 cas, *ibid.*
2015 : + de 65 cas (sept 2015)

Éditions Garpan (2014-...)

Neuf (9) ouvrages originaux publiés par Yann Vadnais et Tobi Guillemette.

Livres et études

Enquêter sur les Ovnis pour comprendre notre réalité. Quarante cas du Québec (1973-2013), avec T. Guillemette, 2014, 326 p.
L'Humanoïde de Saint-Zénon. Une RR3 « high-tech » et bouleversante, Garpan, avec T. Guillemette, 2014, 325 p.
Apparition mariale à Baie-Comeau. Investigation RR3, Garpan, 2014, 81 p.
Chronologie des ufologues et organisations ufologiques du Québec (1950-2014), Garpan, 2014, 14 p.
Répertoire du GARPAN : bilans annuels 2012-2014, Garpan, 2015, 240 p.
L'Humanoïde de Sainte-Marthe-sur-le-Lac, Garpan, 2015, 140 p.
Cinquante ans d'ufologie civile au Québec (1966-2016), 2016.
Épistémologie et herméneutique des Objets Variables de Nature Indéterminée, Garpan, 2016.

Traductions

La Science nouvelle, par Wilbert B. Smith, Garpan, 2015, 145 p.
Le mur de Lumière, par Arthur Matthews et Nikola Tesla, Garpan, 2015, 350 p.

Conférences disponibles en vidéos

« La présence des OVNI au Québec », Verdun, février 2013 ; Montréal, mars 2013.
« Le Garpan et la formation en ufologie », Souper ufologique de l'AQU à Montréal, janvier 2013. (*Paranoize*, Alien-tv.org)
« Les OVNI du Québec », *Congrès international d'ufologie de Montréal UFO-401*, 31 mai-1^{er} juin 2014.
« L'épistémologie des OVNI », *Ésotérisme-expérimental*, Québec, juin 2014.
« L'ontologie des OVNI : », *Ésotérisme-expérimental*, Québec, juillet 2014.
« Du mythologique à l'ufologique », *Ésotérisme-expérimental*, Québec, août 2014.
« RR3 et RR5 du Garpan », *Ésotérisme-expérimental*, Québec, septembre 2014.
« Qabaliste et contacté I : Rabbi Moïse Hayim Luzzatto », *Ésotérisme-expérimental*, Québec, octobre 2014.

- « Revue des livres ufologiques du Québec (1962-2015), Ésotérisme-expérimental, Québec, décembre 2014-janvier-février 2015.
- « Système solaire et spéculation I : Cérès et Pluton », Ésotérisme-expérimental, Québec, mars 2015.
- « Qabaliste et contacté II : « L'équerre des Justes » », Ésotérisme-expérimental, Québec, avril 2015.
- « Événements ufologiques du Québec / 'Ovnis' identifiés du Congrès UFO401 », Ésotérisme-expérimental, Québec, mai 2015.
- « Le laboratoire secret de Nikola Tesla au Québec », Ésotérisme-expérimental, Québec, juin 2015.
- « Le contacté québécois Robert Leclerc et les 'Plutoniens' », Ésotérisme-expérimental, Québec, juillet 2015.
- « Arthur Matthews et les 'Vénusiens' », Ésotérisme-expérimental, Québec, août 2015.
- « Le tournant phénoménologique de l'ufologie », Ésotérisme-expérimental, Québec, septembre-octobre 2015.

Vidéos d'investigations (+ de 8 h)

- Projecteur incandescent poursuivant une voiture sur 10 km, N.D.-du-Nord, été 2003-4 : 8 min.
- Triangle noir s'approche d'une voiture, St-Rémi, 20 septembre 2010 ; 13 min.
- OVNI de la Place Bonaventure, 7 novembre 1990 ; 19 min.
- Boules lumineuses près du Mont St-Hilaire, St-Jean-Baptiste-de-Rouxville, 12 mai 2010 ; 24 min.
- Boule lumineuse rase une voiture et plonge dans la mer, Prével, 1978 ; 14 min.
- OVNI serpentiforme vert fluo, Boucherville, 4 janvier 2011 ; 9 min.
- Vidéo d'un OVNI polymorphe ?, Brossard, 18 novembre 2012 ; 14 min.
- Several «out-of-this-world» events over Montreal, 5 octobre 2010 ; 26 min.
- Mystère des B-2 silencieux, St-Henri, 26 juin 2009 ; 9 min.
- Triangle au-dessus de Montréal, 4 mai 2013 ; 11 min.
- RR5, enlèvement à Oujda, Maroc, décembre 2011 ; 4 min.
- Orbes sylvestres, Hautes-Gorges-de-la-Malbaie, 2006 ; 8 min.
- Photos et vidéo d'OVNIs, St-Georges-de-Beauce, 23 février 2013 (Top 7 dans *Canadian UFO Review* 2013) ; 8 min.
- Boule lumineuse rouge, N.D. Île-Perrot, juillet 2013 (Top 7 dans *Canadian UFO Review* 2013) ; 10 min.
- OVNI-chercheur !, Dolbeau, octobre 1996 ; 6 min.
- Trois avions-chasseurs et six tanks pour un OVNI !? ; 18 min.
- L'humanoïde de Ste-Marthe-sur-le-Lac, 2 juillet 1966 ; 12 min.
- « Porte dimensionnelle » à St-Jérôme, 4 mai 2013 (Top 7 dans *Canadian UFO Review* 2013) ; 15 min.
- Ovnis filmés au Congrès UFO-401 ?, 31 mai 2014 ; 18 min.
- Humanoïde à St-Zénon, 29 décembre 2013 et 14 janvier 2014, 6 parties ; 55 min.
- Soucoupe volante à Stoneham, 15 août 2006 ; 11 min.
- Sphère métallique à Beauport, mai 1997/98 ; 13 min.
- « Chassés par les ovnis », Sainte-Claire, 1989/90, 2 parties ; 4 min. + 18 min.
- Ovni en forme de yoyo + fumée, Québec, juillet 1966 ; 5 min.
- Enlèvement en Bretagne, novembre 2014 ; 5 min.

Émissions de radio disponibles en ligne

- UFO-Conscience, 13 septembre 2013 : « Les rencontres du 3^{ème} type au Québec », avec Olivier de Sedona, France, 73 min.
- UFO-Conscience, 6 juin 2014 : « L'affaire de Saint-Zénon : une rencontre du 3^{ème} type », avec Olivier de Sedona, Marc Gray et Alain L., France, 66 min.
- OVNI-SHOW, 13 février 2013 : Bilan de l'année 2012, avec Jean Lavergne et Patrice Ratia, Shawinigan. 45 min..

OVNI-SHOW, 5 février 2014 : Bilan de l'année 2013, avec Jean Lavergne, Shawinigan, 45 min.
OVNI-SHOW, 13 avril 2015 : Commission d'enquête sur les opérations des ovnis au Québec, avec Jean Lavergne, Shawinigan.
ODHTv (Ovni dans l'Histoire), février 2013 : Bilan de l'année 2012, avec Gilles Thomas, France.
ODHTv (Ovni dans l'Histoire), février 2014 : Bilan de l'année 2013, avec Gilles Thomas, France.
BOB VOUS DIT TOUTE LA VÉRITÉ, 7 mai 2015 : « Enquêter sur les ovnis pour comprendre notre réalité », avec Yves Carra, France, 60 min.
ODHTv (Ovni dans l'histoire), août 2015 : Bilan de l'année 2014 + témoignage d'un enlèvement, avec Gilles Thomas, France.
BOB VOUS DIT TOUTE LA VÉRITÉ, 21 septembre 2015 : « Le mur de Lumière, par Nikola Tesla et Arthur Matthews », avec Bob Bellanca, France, 60 min.

Formation du GARPAN

Montréal 2013, Québec 2014, Québec 2015.

Champs d'intérêt et de recherche

Géohistoire, phylogénèse humaine, archéologie, mégalithisme, histoire des civilisations, histoire de la mémoire, sociétés traditionnelles et traditions orales, histoire des sciences et technologies, institutions et techniques de la poésie ancienne, histoire des langues, étymologie et histoire des vocabulaires, comparatisme mythologique et théologique, histoire des systèmes théosophiques, histoire des alphabets, histoire des systèmes symboliques, histoire des systèmes d'information géomantique, métrologie comparée, histoire des idées, histoires des sciences humaines, histoire de l'astronomie, modèle de l'univers électrique, histoire de l'exploration spatiale, histoire des programmes spatiaux secrets, histoire de l'ufologie, histoire des théories conspirationnistes et des techniques de manipulation et désinformation, histoire contemporaine, théorie de l'histoire, psychologie historique, philosophie classique et continentale, herméneutique, métaphysique. Énergie libre ! Futurologie.

Méthodologies en ufologie

Prise de témoignage, investigation de terrain, déontologie avec les témoins, assistance psychologique, analyse descriptive, analyse linguistique, psychanalyse, description phénoménologique, analyse vidéo et photo, validation des données météorologiques, géologiques et astronomiques, calcul des dimensions et vitesses apparentes, reconstitution géospatiale, comparatisme typologique et spatio-temporel, archivage, computation statistique, rédaction de bilan annuel. Analyse, critique et déconstruction de la tradition ufologique. Traductions et études d'ufologues canadiens.

Autres ouvrages

Études sur le patrimoine religieux du Québec, sur la qabale. Recueils de poésie. Traité de philosophie spéculative et éthique.

Contact

garpan.ufologie@gmail.com

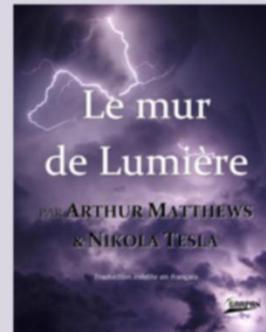
581-307-7726

Site internet

www.garpan.ca

E-Commerce

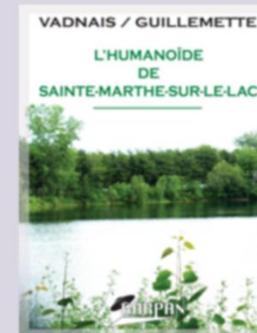
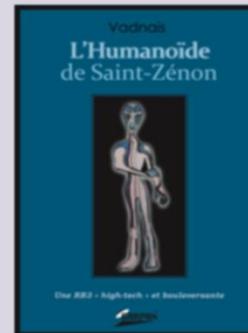
shop.garpan.ca



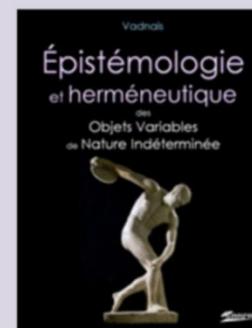
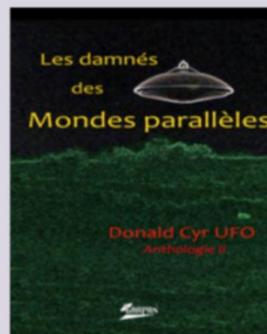
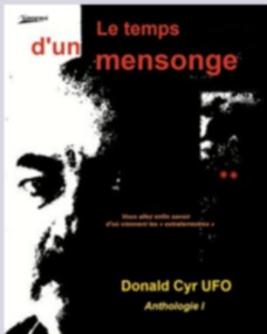
Éditions GARPAN

Québec, Canada

581-307-7726



À paraître en 2016 !



shop.garpan.ca